



**Общество с ограниченной ответственностью «1-ая Группа»**

ИНН / КПП 5260240765 / 526201001 / ОГРН 1085260017336

Адрес: 603000, г. Н. Новгород, ул. Костина, д.9, БЦ «МОСТ» 6 этаж

Почтовый адрес: 603000, а/я 67

Тел.: +7-904-783-05-18 E-mail: info@1group52.ru



**Раздел по обесечению сохранности объекта культурного  
(археологического) наследия федерального значения - культурного слоя  
г.Нижний Новгород в границах земельного участка для объекта  
"Реконструкция канализационного коллектора по ул.Черниговская до  
Благовещенской площади"**

Заказчик: АО "Нижегородский Водоканал"

Нижний Новгород  
2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Нормативно-правовая база.....	4
Геоморфологическая и топографическая справки.....	10
Историческая характеристика участка .....	13
История археологического изучения территории.....	23
Анализ проектной документации и оценка воздействия земляных и строительных работ на объект археологического наследия.....	33
Программа проведения на территории земельного участка спасательных археологических полевых работ, обеспечивающих сохранность объекта археологического наследия.....	37
Источники .....	48
Альбом иллюстраций.....	50

изм.	Кол.уч	Лист	№док	подпись	Дата	Реконструкция канализационного коллектора по ул. Черниговская до Благовещенской площади"		
разработал	Куфтин И.Г.			08.2025		Раздел по обеспечению сохранности объекта культурного (археологического) наследия	Стадия	Лист
				08.2025				Листов
						ООО «1-ая Группа»		

## **1. ВВЕДЕНИЕ**

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) на территории Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для историко-культурного наследия нашей страны и мирового культурного наследия в целом. Неотъемлемой частью культурного достояния является археологическое наследие - невосполнимый и наиболее уязвимый научный источник по истории человечества.

Современное законодательство по охране историко-культурного наследия России подтверждает необходимость научного изучения объектов историко-культурного значения и указывает на ответственность за его нарушение. Целью охраны археологических памятников является предотвращение их разрушения, расхищения и уничтожения, сохранение для нынешнего и будущих поколений.

Данная работа включает в себя:

- Определение нормативно-правовой базы, на основании которой ведутся работы по сохранению объектов археологического наследия.
- Перечень источников и литературы.
- Краткую геоморфологическую и топографическую характеристику исследуемой территории.
- Историческую справку.
- Историю археологического изучения территории.
- Описание участка, отведенного под строительство.
- Разработка Раздела по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

Данная работа проведена в соответствии с договором, заключенным между ООО «1-ая Группа» и АО «Нижегородский водоканал» с целью реализации проекта «Реконструкция канализационного коллектора по ул. Черниговская до Благовещенской площади».

## **2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА**

Государственная охрана памятников истории и культуры является одной из приоритетных задач органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В Российской Федерации объектами археологического наследия (далее ОАН) признаны «частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки (ст.3 №73-ФЗ от 26.05.2002г., «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»).

Статья 44 Конституции РФ гласит: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры». Вопросы сохранения, использования, популяризации и государственной охраны памятников истории и культуры и объектов археологического наследия регулируется Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73 от 25.06.2002 г. (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ). Этот закон придает всем объектам археологического наследия (памятникам археологии) статус объектов культурного наследия федерального значения (ст. 4). Согласно указанному федеральному закону объекты археологического наследия считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения (ч. 6 ст. 18 Федерального закона № 73-ФЗ), а выявленные объекты культурного наследия в соответствии с ч. 8 ст. 18 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ подлежат государственной охране до принятия решения о включении их в реестр либо об отказе включить их в реестр. При включении в реестр памятники археологии относятся к объектам культурного наследия федерального значения (ст. 4 Федерального закона № 73-ФЗ).

Все объекты археологического наследия являются комплексными памятниками, сочетающими в себе черты природных и историко-культурных объектов. Поэтому отдельные аспекты охраны ОАН рассматриваются также в других законодательных актах: Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ, Земельном Кодексе Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ, Законе РФ «О недрах» от 21.02.1992 г. № 2395-І, Градостроительном Кодексе Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ и др.

Участок исследования, расположенный в границах улиц Большая Покровская, Пискунова, Алексеевская, Октябрьская в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода находится на территории выявленного объекта археологического наследия (памятника археологии) – культурного слоя г. Нижнего Новгорода на основании Решения исполнкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983г. №559, а также решения Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.1992г. №210-М.

В целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия в их исторической среде, на сопряженных с ними территориях устанавливаются зоны охраны: охранные зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности. При этом: охранная зона - это территория, в пределах которой запрещается строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия; зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности - это территория, в пределах которой устанавливается особый режим использования земель, определяются требования к реконструкции существующих зданий и сооружений; зона охраняемого природного ландшафта - это территория, в пределах которой также устанавливается режим использования земель, в целях сохранения (регенерации) природного ландшафта, включая долины рек, водоемы, леса и открытые пространства,

Учитывая огромную научную и культурную ценность ОАН, а также, то

обстоятельство, что хозяйственное строительство может нанести памятникам существенный урон, ОАН являются наиболее уязвимой категорией памятников. Законодательство предусматривает ряд специальных мер по обеспечению их сохранности при проведении землеустроительных, земельных и строительных работ. Одним из наиболее важных мероприятий является проведение историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению (ст. 30).

Федеральным законом № 73-ФЗ определены также особенности проектирования и проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ в случае обнаружения объектов культурного наследия на территории, подлежащей освоению: в проекты проведения землеустроительных земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности обнаруженных объектов (п.1, 2, ст.36).

В законодательстве предусмотрены санкции, которые могут применяться при не обеспечении сохранности объектов археологического наследия при строительных и иных работах.

Органы исполнительной власти субъекта РФ, либо федеральный орган охраны объектов культурного наследия имеют право приостанавливать строительные или иные работы, если в ходе их проведения возникает угроза существованию объекта археологического наследия или не соблюдаются предусмотренные законодательством меры по обеспечению его сохранности (ст. 36 73-ФЗ). Работы могут быть возобновлены по письменному разрешению органа охраны памятников только после устранения возникшей для памятников опасности или допущенного нарушения правил их охраны. Среди подзаконных актов эти проблемы подробно освещены в Инструкции Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры» от 13.05.1986 г. № 203, согласованной с Госстроем (письмо от 01.04.1986 г. № ИП-1682) (далее Инструкция), где также говорится о необходимости выявления в зонах работ неучтенных, ранее неизвестных

объектов, т.е. проведение археологического обследования территории будущего строительства. Особенно важен п. 56 инструкции, где сказано, что «Предприятия, учреждения, организации в случае обнаружения при проведении строительных, мелиоративных, дорожных и других работ объектов археологии обязаны приостановить дальнейшее ведение работ и проинформировать об этом орган исполнительной власти, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия».

Действующее законодательство, а также отечественная и зарубежная практика знают следующие формы или варианты обеспечения сохранности памятников археологии в зонах строительных работ:

а) исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ или зон затопления (например - изменение трасс газо- и нефтепроводов, с тем, чтобы они не затрагивали археологические памятники), изменение местоположения отдельных сооружений и т.п.);

б) вынос (эвакуация) памятников за пределы зон затопления или проведения строительных работ. В связи с тем, что археологические памятники относятся к недвижимым памятникам истории и культуры, эта форма обеспечения сохранности может быть применена к ним в очень ограниченной степени и относится, как правило, лишь к деталям памятников;

в) создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники. Может рекомендоваться лишь при строительстве крупных водохранилищ и только в отношении наиболее ценных памятников, так как стоимость создания защитных устройств, как правило, бывает выше стоимости полного научного исследования памятников;

г) согласно ст. 40 73-ФЗ «в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 Федерального закона, с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов». Данный вид охранных работ

применяется в исключительных случаях по согласованию с органами охраны памятников при невозможности сохранения памятника археологии другими способами, когда невозможно исключить памятник археологии из зоны строительных работ, либо когда изменение проекта (перенос зоны строительства) экономически нецелесообразно.

Полное научное исследование объектов археологического наследия включает в себя: выявление памятников путем проведения археологических разведок; стационарные археологические раскопки памятников, которые ведутся, вручную с соблюдением определенной методики и т.п.; камеральную обработку полученных при разведках и раскопках вещественных и иных материалов и т.п.; составление научной отчетности о полевых и камеральных исследованиях; передачу материалов полевых работ на постоянное хранение в музеи и другие государственные хранилища.

### **3. ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКАЯ И ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

Согласно схемы главных орографических границ и геоморфологических провинций Нижегородской области и Схемы орографического районирования, составленных Б.И. Фридманом, местность, в границах которой находится земельный участок, подлежащий хозяйственному освоению в ходе проектируемого строительства газопровода, располагается на северной оконечности Приволжской возвышенности, в северной части одного из орографических фрагментов Предволжско-Окской грядовой возвышенности носящего название - Дятловых гор.<sup>1</sup> Последние идут от участка к северо-востоку от п. Новинки по правобережью Оки до её устья и далее от устья по правобережью Волги до г. Кстово<sup>2</sup>, поднимаясь над уровнем Оки и Волги на высоту 80 - 100 м.

В северной части Приволжской возвышенности фиксируются высоты с абсолютными отметками 200 - 220 метров в Балтийской системе высот. Область Приволжской возвышенности представляет собой обширное ступенчатое плато, изрезанное большим количеством оврагов. С севера и востока она ограничена долиной р. Волги, с запада и юго-запада долиной р. Оки и с юга и юго-востока долинами рек Ковы и Рахмы.

Водораздел, отделяющий бассейн рек Ковы и Рахмы от долин рек Оки и Волги, проходит по проспекту Гагарина, улицам Б. Покровская, Б. Печерская и Казанскому шоссе. Окско-Волжский склон этого водораздела узкой полосой окаймляет нагорную часть г. Н. Новгорода с юго-запада, запада, севера и востока.

Сложные оползневые склоны Окско-Волжского косогора имеют вогнутую форму. Вдоль склонов, по большей части их длины наблюдаются многочисленные террасы (денудационного, эрозионного, и оползневого характера).

---

<sup>1</sup> Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. Нижний Новгород. 1999. С.75, рис. 16; С.76, рис.17; С.135.

<sup>2</sup> Там же. С.141

Возвышенная равнина (плато) сложена пермскими пестроцветными глинами и мергелями, перекрытыми четвертичными лессовидными суглинками с включением мореной гальки.

Лессовидные суглинки интенсивно размываются поверхностными водами, поэтому прибрежно-склоновая территория отличается густой овражно-балочной сетью, расчленяющей прибрежную территорию на множество платообразных останцев.

Глубина эрозионных врезов достигает 100-150 метров. Овраги нагорной части глубокие, характеризуются относительно большими уклонами тальвегов и V-образной, почти каньонообразной формой, находятся в стадии глубинного вреза. Расстояние между оврагами от 200 до 600 м. Некоторые из оврагов (в центральной части города) засыпаны, многие используются под съезды.

В настоящее время основными природными факторами, формирующими рельеф, являются поверхностная, глубинная и боковая эрозия водотоков. Немаловажное значение в формировании современного рельефа имеют и оползневые процессы. В бортах оврагов имеют значительное развитие оползни, оплывины, осьпи, промоины.

Естественный рельеф большой части нагорной территории г. Нижнего Новгорода изменён антропогенным воздействием при современном развитии города: выравниванием местности при строительстве, засыпкой оврагов, вырубкой лесов. В естественном почвенном покрове преобладают суглинистые оподзоленные почвы.<sup>3</sup>

Основными почвами, слагающими естественную поверхность водораздельных плато, являются светло-серые лесные почвы, сформированные на лессовидных пылевато-иловатых четвертичных суглинках.

Рассматриваемый земельный участок, занимает участок расположенный в нижней и средней частях склона правого коренного берега р. Ока на оползневой террасе к югу от Благовещенского монастыря.

От реки Оки основание склона на данном отрезке берега отделяется

---

<sup>3</sup> Фридман Б.И., Манаева Н.В. Геологическое и геоморфологическое строение Нижегородской области как основа выявления и охраны геологических памятников // Проблема физической географии Нижегородской области: научные и педагогические аспекты: Колл. моногр. - Н. Новгород, 2008.

искусственной террасой шириной от 80 м до 150 м с абсолютными отметками 78 – 75 м. Терраса была сформирована в 1970 – х годах на бечевнике правого берега р. Оки, на полосе вдоль её склона (от уступа к урезу воды). Она представляет собой полуоткосную набережную на песчаном контрбанкете со шпунтованным рядом в подводной части. Улица Черниговская располагается на уровне дневной поверхности искусственной террасы непосредственно в основании склона правого берега р. Ока. Она застроена преимущественно каменными зданиями различной этажности (до 5 этажей) как жилого, так и промышленного назначения. На большем протяжении улицы каменные здания врезаны в склоны и являются своеобразными контрфорсами для вышележащих поверхностей склона (в основном, являющихся уступами оползневых ступеней)<sup>4</sup>.

В непосредственной близости к земельному участку проектируемого строительства газопровода (северо-западный отрезок участка по пер. Гаршина с котлованом) в 1988 году на участке у д. 13 по ул. Черниговской была заложена инженерно-геодезическая скважина сечением 146 мм. По данным, полученным при проходке этой скважины, мощность насыпных грунтов у д. 13 по ул. Черниговской составила 2,2 м о уровня современной дневной поверхности. Насыпной грунт представлен глинистыми грунтами с примесью растительных остатков, обломков кирпича, шлака, строительного мусора. Ниже насыпных грунтов залегает глина красновато-коричневая, известковая и доломитовая с прослойями мергеля светло-серого и гнездами алевролита голубовато-серого, трещиноватого<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Отчет о противооползневых мероприятиях на Окском склоне от Благовещенского монастыря до Большого Красного оврага. МП «Инжзащита». 1995 год. Архив НИП «Этнос»; Карпов Б.Н. Борьба с оползнями в условиях города Горького. Горький. 1971.

<sup>5</sup> Заключение об инженерно-геологических условиях площадки реконструируемого дома № 13 по ул. Черниговской в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода. – Выполнено нижегородским экспериментальным центром по развитию камуфлетного фундаментостроения. Н.Новгород. 1998. (по материалам Раздела ул. Черниговская 13 С.19

## **4. ИСТОРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТКА**

Земельный участок, проектируемый под строительство газопровода, находится в западной части исторической территории «Старый Нижний Новгород», занимающей северный сектор восточной (нагорной) половины современного города.

От Тайницкой башни Нижегородского Кремля он удален на расстояние от 1,58 км до 1,65 км в направление на юго-запад – запад.

В планировочной структуре Нижнего Новгорода район, проектируемых строительных работ, исторически связан с Благовещенским монастырём, основанным на правом берегу р. Оки в полуторе практически одновременно с возведением первых дерево-земляных укреплений Нижегородского Кремля (детинца), по данным письменных источников относящегося к 1221 году: «Великий князь Юрий Всеволодович заложил град на устье Оки реки, и нарече имя ему Новъградъ Нижний».<sup>6</sup>

Указание на освоение территории, связанной с Благовещенским монастырём, лежащим в 1,3 км к юго-западу от укреплений Нижегородского кремля содержится в Лаврентьевской летописи. В ней при перечислении заслуг великого князя Юрия Всеволодовича среди прочих упоминается об основании им Благовещенского монастыря в Нижнем Новгороде.<sup>7</sup>

Участок, проектируемого строительства газопровода, видимо, располагался на территории Благовещенской слободы, сформировавшейся вокруг монастыря. История развития Благовещенской слободы тесным образом связана с древнейшей обителью на территории Нижнего Новгорода.

В письменных источниках монастырь впервые упоминается в записи под 1229 годом в связи с трагическим событием. В апреле того года мордовский князь Пургас совершил набег на Нижний Новгород. Осаждённый город так и не

---

<sup>6</sup> Нижегородский летописец. Публ. А.С. Гацкого. Н. Новгород, 1886. С. 1.

<sup>7</sup> ПСРЛ. Т.1. Лаврентьевская летопись. М.1962. С.468

был взят, а «монастырь святыя Богородицы, иже бе вне града» был разорён и сожжён.<sup>8</sup>

Вероятно, полного и долговременного запустения района расположения Благовещенского монастыря и участков вблизи обители после набега мордвы не произошло. На это указывает сообщение ряда письменных источников об оползне, произошедшем в 1369 – 1370 гг. в районе Благовещенского монастыря, засыпавшем дворы с людьми и скотиною.<sup>9</sup> «В Нижнем Новгороде под старым городком вверх по Оке реке была слободка на берегу Оки-реки....и сползла гора сверху на слободу и засыпало в слободе 150 дворов с людьми и скотиною. А тот городок поставлен был, когда великие князья суздальские ходили на изыскание места, где поставить град и жить в нем и распространять княжение свое Суздальское на Низовой земле за Окою и за Волгою реками. А морду отогнали и жилища их и зимницы разорили и землю у них отняли».<sup>10</sup>

Из сообщения видно, что засыпана не вся слободка. Количество засыпанных дворов, свидетельствует о «плотном» заселение территории подгорной части в районе монастыря.

О заселенном характере территории, прилегающей к монастырю, в XIII - XIV вв., свидетельствует и ряд археологических находок, сделанных археологом Ереминым И.О. в 1994, 1995 годах при проведении археологических работ вблизи границ Благовещенского монастыря и на территории монастырского комплекса.<sup>11</sup> При обследовании траншеи вдоль юго-восточного фасада здания бывшего Ромодановского (Казанского) вокзала обнаружены фрагменты серой и красноглиняной грубой керамики, бытовавшей в указанные столетия.

Первое прямое указание на существование слободской застройки в непосредственной близости от монастыря содержится в жалованной, льготной,

---

<sup>8</sup> ПСРЛ. Т.XVIII. Симеоновский летописный свод. Спб. 1913. С.53

<sup>9</sup> ПСРЛ. Рогожский летописец. М.2000. С.95; ПСРЛ.Т.VI. Вып.1. Софийская I летопись. М.2000. С.439; БАН. Собрание Строгановых. № 38. Нижегородский летописец. Л.83 об.-84

<sup>10</sup> БАН. Собрание Строгановых. № 38. Нижегородский летописец. Л.83 об.-84

<sup>11</sup> БАН. Собрание Строгановых. № 38. Нижегородский летописец. Л.83 об.-84

несудимой грамоте великого князя Дмитрия Юрьевича архимандриту нижегородского Благовещенского монастыря Малахии от 14 марта 1446 года<sup>12</sup>

Согласно нижегородским преданиям в XV веке в ознаменования события, связанного с избавлением от разбойника Сулейки, грабившего караваны судов, проходивших по Оке, и беспокоившего жителей Благовещенской слободы, на территории слободы не известно кем была воздвигнута часовня. Через пять лет, по желанию жителей Благовещенской слободы эта часовня была распространена и обращена в церковь Рождества Иоанна Предтечи<sup>13</sup>.

По мнению ряда исследователей освоение территории в районе Благовещенского монастыря имело свои причины и было закономерным процессом. С момента возрождения в 1370-х годах монастырь являлся воплощением власти московского князя, вотчинной собственностью митрополита. Это был как бы город в городе, независимый от нижегородских властей и непосредственно связанный с Москвой<sup>14</sup>.

На жителей слободы распространялась большинство монастырских льгот и привилегий. Кроме этого, несмотря на то, что жители слободы были под защитой городских укреплений, они освобождались от уплаты всех городских пошлин. Экстерриториальность и льготное положение переселенцев способствовало росту и развитию слободы, постоянному расширению её границ и уплотнению застройки.

Появление застройки у Благовещенского монастыря положило начало формированию и оформлению западного фланга самого города.

Согласно данным Писцовой книги 1621 – 1623 гг. Благовещенский монастырь, с прилегающей к нему с юго-запада территорией до церкви Иоанна Предтечи в районе современной улицы Гаршина, располагались в границах линии прохождения, замкнутой цепи, возведённых в 1509 – 1512 гг., дерево-

---

<sup>12</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства (АФЗХ). Ч.1 № 232. М. 1951

<sup>13</sup> Акты феодального землевладения и хозяйства (АФЗХ). Ч.1 № 232. М. 1951

<sup>14</sup> Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода// Архитектурное наследство. М. 1988. № 35. С. 5; Дмитриевский Ст.М., Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 году// Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Сборник научных и методических трудов. Нижний Новгород. 1997. С.61-65.

земляных укреплений Большого острога, представлявших собой частокол, поставленный по гребню вала, перед которым был выкопан ров<sup>15</sup>.

На выполненных исследователями реконструкциях линии укреплений Большого острога Благовещенская слобода занимала окончание западного выступа территории ими охваченной<sup>16</sup>.

По реконструкции И.А. Кирьянова линия укреплений Большого острога, предположительно проходила в районе современных улиц Семашко и Академика Блохиной (Загорского) в сторону Ковалихинского оврага, пресекала его в районе пл. Ошарской и выходила к одному из ответвлений оврага в районе современной ул. Звездинка. Далее линия укрепления проходила вдоль прудов, располагавшихся на месте бульвара на улице Звездинке. Далее Большой острог шёл по линии улицы Малой Покровской на Гребешок (вероятно, по кромке правого берега Большого Красного оврага), спускался вдоль оврага к реке и проходил вдоль ее берега до Александровского сада, где поднимался в гору, смыкаясь с нагорным участком (илл. 7). Со стороны реки город был защищен деревянной стеной.

По подсчётам Н.А. Бондаренко и С.М. Шумилкина уже в первой половине XVI вв. площадь Большого острога составляла около 315 га и была практически равной площади Москвы в пределах стен Белого города. По версии исследователей Большой острог был возведен, исходя не столько из размеров разросшегося торгово-ремесленного посада, сколько из намерений превратить город в крупный стратегический пункт, где можно было бы разместить большое число служилых людей».<sup>17</sup>

Исходя из имеющихся реконструкций внешней линии укреплений г. Нижнего Новгорода можно констатировать, что в XVI – XVII вв. южное окончание земельного участка, проектируемого под строительство газопровода, могло располагаться внутри территории, охваченной укреплениями, на

---

<sup>15</sup> Писцовая и Переписная книги XVII в. по Нижнему Новгороду //Под ред. А.С. Лаппо-Данилевского. СПб. 1896. Стб. 163-176.

<sup>16</sup> Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький. 1968. С.20, 44-45; Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода// Архитектурное наследство. М. 1988. № 35. С. 5-13

<sup>17</sup> Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Указ. соч. С.6.

расстоянии около 140 м к север—северо-востоку от юго-западного отрезка предполагаемой линии укреплений.

Включение слободы в черту укреплений способствовало её дальнейшему развитию.

Анализ материалов писцового делопроизводства (Писцовой и Переписной книг города Нижнего Новгорода XVII века) позволяет составить некоторые представления о топографии, количестве дворов и размерах Благовещенской слободы.<sup>18</sup>

Так согласно Писцовой книге 1621 – 1623 годов «И всего Благовенского патриарща монастыря в Большом острого на нижнем посаде под монастырем, на монастырской земле: двор воловей, два двора служных, да монастырских крестьян и бобылей 50 дворов и дворишек и избенок, а людей в них пятьдесят два человека, а промышляют те люди своим рукоделием, а оброк платят в монастырь на монастырское строение, а с нижегородцы с посадскими людьми никаких государевых податей не платят, и в сошное письмо не положены. И о том, как государь, царь, и великий князь Михайло Федорович всея Русии укажут. Да в тех же монастырских слободках живут на монастырской земле, а тягло и всякие подати платят с посадскими людьми 8 дворов и дворишек и избенок посадских людей, да 14 дворишек немецких, да дворишко стрелецкой».<sup>19</sup>

Жилые постройки в это время размещались компактными группами. В тексте Писцовой книги некоторые из них названы «слободками» (3 слободки, одна из которых немецкая).

При таком значительном количестве населения, проживавшем на узкой вытянутой вдоль берега р. Ока территории (с неровностями (бурами) от оползней), между водой и крутым береговым склоном, изрезанным оврагами, осложненным неровностями изгибов от оползней, и при отсутствии значительных по площади ровных поверхностей, можно предположить, что с самого начала застройка Благовещенской слободы носила дискретный характер.

---

<sup>18</sup> Писцовая и Переписная книги XVII в. по Нижнему Новгороду изданные Археографической комиссией. Нижний Новгород. 1896. С.346-354; 448-464.

<sup>19</sup> Там же. С.352-353.

Писцовой книгой 1621 – 1623 годов зафиксировано также расположение церкви Рождества Иоанна Предтечи, в верхнем конце Благовещенской слободы, в непосредственной близости от дерево-земляных укреплений Большого (Старого) Острога: «Да под горою на низу подле старого острогу по берегу Оки вниз, церковь Рождества Иванна Предотечи»<sup>20</sup>. Недалеко от неё располагалась деревянная церковь в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы. Можно предположить, что вокруг церквей существовало и кладбище. Как и Благовещенский монастырь церкви располагались на возвышенных участках оползневой террасы, у подошвы склона обрывистого берега.

В 1647 году Благовещенская слобода насчитывала 364 двора с более чем 600 жителями только мужского пола<sup>21</sup>.

К 1678 году население слободы увеличивается в несколько раз<sup>22</sup>.

По описанию голландского путешественника Корнилия де Бруина, посетившего город Нижний Новгород в самом начале XVIII века, Благовещенская слобода представляла собой «обширное предместье», в котором находилось «несколько церквей и где гора, разделенная на несколько холмов, застроенных церквами и домами, представляет очень красивое зрелище»<sup>23</sup>. Немало важную роль в благоприятном восприятии панорамы Благовещенской слободы играл монастырский ансамбль с его доминантой Благовещенским собором (1649 года постройки). Монастырь отстроен в камне в первой половине XVII века,

Древнейшим профессионально выполненным планом Нижнего Новгорода 1769 года, территория и юго-западу от Благовещенского монастыря зафиксирована не полностью. Жилая застройка на данной территории очерчена в виде семи кварталов разных размеров и конфигурации, в разрывах между которыми угадываются направления современных улиц Черниговская, Гаршина (старое название Предтеченская), пер. Мельничный (старое название Монастырский переулок).

---

<sup>20</sup> Там же. С.350.

<sup>21</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп.1. Ч.1. Д.296.Л.1 – 1316..

<sup>22</sup> Там же. С.464

<sup>23</sup> Де Бруин К. Путешествия в Московию// Россия XVIII в. глазами иностранцев. Л. 1989. С.144.

Исходя из анализа плана 1769 и проектно-фиксационного плана 1779 года можно предположить, что большая часть земельного участка по направлению проектируемого строительства газопровода совпадёт с трассировкой наметившихся улиц. В силу специфики топографической съёмки того времени точное соотнесение границ жилой застройки с границами земельного участка проектируемого под строительство газопровода не представляется возможным.

В конце XVIII, начале XIX века начинается процесс урегулирования застройки слободы в соответствии с принимаемыми генеральными планами города Нижнего Новгорода. Согласно первого регулярного плана г. Нижнего Новгорода 1770 года территория Благовещенской слободы (за исключением монастыря) не была включена в городские границы .

Планы последней четверти XVIII – первой половины XIX веков фиксируют иную ситуацию. По плану 1824 года территория Благовещенской слободы должна была оформиться в два крупных прямоугольных квартала, и два квартала (в районе пер. Мельничный), имеющих неправильную многоугольную конфигурацию. Вокруг Предтеченской церкви планировалось организовать открытое пространство. К востоку от Предтеченской церкви на пологих участках склона под «Гребешком» планировалось устроить ещё пять небольших подпрямоугольной формы кварталов.

До XVIII застройка слободы, исключая постройки самого монастыря, была деревянной. В 20-х годах XVIII века, взамен деревянной обветшалой, в слободе строится каменная церковь Иоанна Предтечи (Слободская Предтеченская), а в конце столетия появляются и каменные жилые дома.

В первой половине XIX века, Благовещенская слобода переживает подлинный расцвет каменного строительства. После крупного пожара 1812 года, случившего в Нижнем Новгороде, в слободе остаются лишь каменные постройки. Возобновившаяся застройка ведется в значительной степени кирпичными зданиями. По красной линии Благовещенской набережной (современной улице Черниговская) начинается каменное строительство. Н.Ф. Филатов указывает следующие дома и адреса: дом П.Е Горячева (арх. А.И. Леер 1832-1833.гг., ул. Черниговская, д. №15), дом купчихи А. Щукиной –

А.Ненюкова (1822 г., арх. И.Е. Ефимов, ул. Черниговская, д. №16), дом купца М. Кузнецова (1820-е гг., арх. И.Е. Ефимов, ул. Черниговская, д.№17)<sup>24</sup>

Особенно активное строительство двух и трехэтажных жилых домов началось после пожара 1855 года, практически полностью уничтожившего старые деревянные строения.

В середине XIX века застройка территории Благовещенской слободы носит ярко выраженный усадебный характер. По этому плану читаются первоначальные границы земельных участков. Усадебные наделы с главными домами, выходившими фасадами как на Нижне-Окскую (Благовещенскую) набережную, так и на Предтеченскую улицу, и в Монастырский переулок, имели преимущественно прямоугольную конфигурацию. На период составления плана в границах слободы размещалось около 60 усадебных мест, где располагалось более 80 каменных и деревянных строений, не считая различные хозяйствственные постройки.

По описанию Храмцовского Н. из книги «Краткий очерк истории и описания Нижнего Новгорода», составленному около 1859 года на середину XIX века «в этой слободе есть гостиница, несколько лавочек, контора княгини Бутеро-Родари, заведывающая продажей соли и железа заводов княгини, водочный завод и пивоварни. Гостиница, принадлежащая купчихе Верениной, помещается в собственном доме, выходом на площадь; контора Бутеро-Родари – рядом с гостиницей, также в собственном доме, водочный завод – в овраге, близ Гребешковского съезда, а пивоварни Сосина – в полугоре, Барбетенкова – в верхнем конце слободы, на берегу Оки...».<sup>25</sup>

Из описания становится ясно, что слобода постепенно приобретала ярко выраженный промышленно-складской характер, что было обусловлено близостью к Нижегородской ярмарке и удобными подъездными путями.

К 1890-м годам территория получает два новых архитектурных акцента. Ими стали корпуса крупчатых паровых мельниц Е.Г. Башкирова (1870 – 1871

---

<sup>24</sup> Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. Н. Новгород. 1994. С.235.

<sup>25</sup> Храмцовский Н. Указ. Соч.

годы) и М.А. Дегтярева (1879 – 1881 годы)<sup>26</sup>. К этому времени окончательно формируется парадный фасад Нижне-Окской (Благовещенской) набережной (современной улицы Черниговской) вдоль которой располагались хлебная и соляная пристани, пробивается улица Предтеченская, корректируются красные линии Монастырского, Благовещенского, Предтеченского, Гребешковского (на «Грядах») переулков<sup>27</sup>.

К началу XX века слобода представляет собой территорию, вытянутую узкой полосой вдоль р. Оки, плотно застроенную жилыми, хозяйственными и промышленными сооружениями (илл. 14).

Новые изменения в планировочной структуре Благовещенской слободы происходят в начале XX века. Связаны они были со строительством железной дороги, полотно которой завершалось на узкой прибрежной полосе у юго-западной границы слободы. В 1901 – 1903 годах здесь отстраивается монументальное здание Ромодановского вокзала, завершившее в градостроительном отношении историческую застройку набережной, а между вокзалом и комплексом мельницы Башкирова завершается оформление небольшой площади (известной ранее под названием Сокольничей).

В советский период времени, планировочная структура Благовещенской слободы, сделавшись периферийным участком города, достаточно быстро приходит в упадок. На отдельных участках утрачивается застройка – особенно по линии Предтеченской (Гаршина) улицы.

Дальнейшая деградация инфраструктуры происходит после закрытия Арзамасского (бывшего Ромодановского) вокзала Казанской железной дороги. В конце 1960-х гг. были осуществлены мероприятия по расширению развязки транспортного узла перед окским (Канавинским) мостом. В ходе проведения этих работ была снесена историческая застройка на начальном отрезке улицы Черниговской (бывшей Нижне-Окской набережной). На территории бывшей мельницы Башкировых возведено новое здание элеватора.

---

<sup>26</sup> ЦАНО. Ф.30. Оп. 37. Д.4464

<sup>27</sup> ЦАНО. Ф.30. Оп. 38. Д. 5529, 5530, 5531; Оп. 37. Д. 4321, 4322

В постсоветский период территория Благовещенской слободы была частично реконструирована. Некоторые здания были отреставрированы, в том числе здание Ромодановского вокзала.

## **5. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ УЧАСТКА**

Непосредственно на территории земельного участка, запроектированного к проведению работ по строительству газопровода, археологические исследования ранее не производились.

Некоторые предварительные представления о характере культурного слоя на участке проектируемых работ можно составить по данным, полученным в ходе археологического изучения локальных участков, расположенных на большем или меньшем удалении от него.

В 2008 году под руководством Антонова Д.А. в ходе проведения археологической экспертизы территории Благовещенской слободы было заложено 6 шурфов. Три шурфа (под номерами 1, 3, 5 по нумерации Антонова Д.А.) были поставлены в непосредственной близости от рассматриваемого участка проектируемого строительства.

Шурф № 1 площадью 4 кв. м располагался на территории детской площадки, к северу от дома № 24 по ул. Гаршина, с западной стороны от асфальтового проезда, в 15 м от каменной будки ГРП (точки подключения проектируемого газопровода) и в 2 м к востоку от края террасы, на высоте 93,26 м Балтийской системы высот (БСМ).

Шурфом была прослежена следующая стратиграфия:

Слой 1. Гумуссированный коричневый суглинок мощностью 10-20 см, с включениями современного бытового и строительного мусора.

Слой 2. Переотложенный коричневый суглинок мощностью 36 – 160 см (наибольшая мощность зафиксирована в северной части шурфа). В западной части шурфа слой включал выбросы в виде линз пёстрого комковатого мергеля (мощностью до 15 см) перемешанного со строительным мусором. В слое обнаружены фрагменты керамики: чернолощёной поздней, морёной, белоглиняной гладкой и белоглиняной гладкой поливной, красноглиняной тонкой поливной керамики XVIII, XIX вв.; фаянсовая посуда и тянутые железные гвозди, техническая керамика. Найден фрагмент сероглиняного

грубого сосуда XIII – XIV вв. (на глубине 80 см от дневной поверхности на уровне 4 пласта). Встречен также бытовой и строительный мусор: осколки оконного и посудного стекла, кости животных, железный лом, кирпичная крошка. В заполнении слоя прослежены остатки вертикально врытых деревянных столбов, предположительно, остатков укрепления склона.

Слой 3. Переотложенный красный суглинок с включением мергеля, возможно, смешанный в результате оползня материковый грунт мощностью 18 – 33 см. Прослежен в юго-восточной части шурфа на материковой поверхности.

Слой 4. Материк – переотложенная в результате оползня карбонатная порода розового и серого трещиноватого мергеля, серого алеврита. Поверхность материка неровная и образованна уступом, высотой 78 см, возможно, искусственным, образовавшимся в результате противооползневых мероприятий на склоне или естественным оползневым. Поверхность материка зафиксирована на глубине 80 – 180 см от дневной поверхности.

Шурфом № 1 были зафиксированы грунтовые напластования, сложенные отложениями, сформировавшимися в XIX, XX вв., представляющие собой искусственно насыпной грунт у края террасы, лежащий на оползневых отложениях.

Шурф № 3 площадью 4 кв. м, располагался в 7 м к востоку от наземного трубопровода низкого давления и в 1,5 м от старой прогулочной асфальтовой дорожки, проложенной на склоне, у подножия склона на оползневой террасе.

Стратиграфия, прослеженная шурфом, была следующей:

Слой 1. Гумусированный комковатый тёмно-серый суглинок с включениями строительного и бытового мусора. мощностью 15 – 20 см.

Слой 2. Коричневый суглинок, перемешанный с мергелем. Содержит прослойки серо-жёлтого крупнозернистого песка, перемешанного со строительным мусором (глыбы бетона, кирпичи), включения красной глины, костей животных, оконного стекла. В слое обнаружены фрагменты керамики

XVIII, XIX вв.: чернолощёной, мореной, белоглиняной гладкой, кирпично-красной ангобированной, красноглиняной тонкой поливной; фрагменты фаянса, аптечные банки, бальзамные бутылки, кованые и тянутые гвозди. Максимальная мощность слоя, прослеженная в восточной части шурфа, составила 230 см. На глубине 1 м слой содержал кирпичную вымостку, предположительно выложенную для крепления склона.

Слой 3. Переотложенный мергель мощностью до 30 см, с глубины около 200 см. Резко понижался в западном направлении. Ниже слоя прослежены вкопанные железные трубы с водой (отвод грунтовых вод).

В связи с возникновением угрозы обрушения бортов шурф дальше не прокапывался. Таким образом шурфом была зафиксирована толща насыпных переотложенных грунтов, сформировавшихся в XX веке, содержащих материалы XVIII, XIX, XX вв.

Шурф № 5, площадью 8 кв. м располагался в 20 м к северо-востоку от кирпичной будки ГРП (точки подключения проектируемого газопровода).

Шурфом была прослежена следующая стратиграфия:

Слой 1. Гумуссированный тёмно-серый суглинок мощностью около 10 см, с включениями строительного и бытового мусора.

Слой 2. Коричневый суглинок, перемешанный со строительным мусором, мощностью до 30 см. Содержал фрагменты морёной, кирпично-красной ангобированной, красноглиняной тонкой поливной керамики XVIII, XIX вв.

Слой 3. Светло-коричневый суглинок мощностью до 25 см с включением кирпичей, строительного и бытового мусора.

Слой 4. Тёмно-коричневый суглинок мощностью 25 см, перемешанный с современным строительным и бытовым мусором (кирпичами, стеклом, железом, эмалированной металлической посудой, кусками асфальтового покрытия). В сое обнаружены фрагменты морёной, кирпично-красной ангобированной, красноглиняной тонкой поливной керамики XIX – XX вв.

Слой 5. Переотложенный мергель мощностью до 60 см с неровной

поверхностью. Прослежен только в восточной части шурфа.

Слой 6. Материк – красная пластичная глина, перемешанная с мергелем и алевритом. Поверхность материка неровная, «волнистая», имеет уклон лон в северном направлении.

Шурфом были прослежены современные насыпные напластования, содержащие материалы XVIII, XIX, XX вв.<sup>28</sup>

Таким образом, при работах Антонова Д.А. были зафиксированы напластования, сформировавшиеся в ходе хозяйственной и строительной деятельности предположительно в XX- нач. XXI вв. Напластования содержат переотложенные находки более раннего периода XVIII, XIX вв. Обнаружен также один фрагмент древнерусской сероглиняной грубой керамики XIII – XIV вв.

В 2009 году ООО «Археологическая служба» по ул. Черниговской д. 8 было проведено археологическое сопровождение при выполнении противооползневых мероприятий, включившее наблюдения за земляными работами при подрезке склона, зачистку обнажений протяженностью 20 м, визуальную археологическую диагностику грунтов из пяти скважин инженерно-геологического бурения, наблюдения при откопке 2 колодцев при выносе коммуникаций.

В ходе работ 2009 года на участке подрезки склона обследовано обнажение протяженностью 20 м, глубиной 70 - 80 см. На всю глубину обнажения прослежен слой тёмно-коричневого суглинка со строительным мусором. В слое обнаружены: фрагмент красноглиняного гладкого с белой поливой печного изразца; 3 фрагмента керамики: 2 – мореной с лощением, 1 красноглиняной тонкой.

Визуальная археологическая диагностика грунтов, вынимаемых в процессе инженерно-геологического бурения, при установке защитной

---

<sup>28</sup> Антонов Д.А. Отчёт об археологической экспертизе территории площадью 10,5 га в районе ул. Черниговской в Нижегородском районе г. Н. Новгорода. Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области. С. 29-30.

противооползневой стенки на склоне окского берега в юго-восточной части участка в пяти наблюдаемых скважинах выявила темно-коричневый суглинок со строительным мусором толщиной 2,5 – 3 м, лежащий на геологических слоях оползневого происхождения.

Ещё одна скважина диаметром 127 мм была пробурена в нижней части площадки, расположенной у подошвы склона, в 5 м от северо-восточного фасада д. № 9 по ул. Черниговской и в 3 м к юго-востоку от красной линии застройки по ул. Черниговской.

По результатам бурения и камеральной обработки грунтов составлена следующая стратиграфическая колонка:

- темно-коричневый суглинок со строительным мусором – 65 см (глубина залегания 0,0 – 0,65 м). Основу слоя составляет измельченный гумусный почвенный грунт позднего происхождения, насыщенный включениями песка, частиц красного кирпича, известкового и цементного раствора, фрагментами корней растений, древесными угольками и частицами каменного угля, а также измельченными частицами карбонатных пород.;

- слой красного кирпича – 35 см (глубина залегания 0,65 – 1,0 м). Кроме измельченных фрагментов красного кирпича выявлены частицы известкового раствора, измельченные угольки, а также измельченные частицы карбонатных пород, песок.

- коричневатый (красно-коричневый) суглинок – 100 см (глубина залегания 1,0 – 2,0 м). Слой включает частицы кирпичной крошки и известкового раствора, измельченные угольки, а также измельченные частицы карбонатных пород, песок.

- тёмный (до чёрного суглинок) – 310 см (глубина залегания 2,0 – 5,1 м). Слой насыщен мелкими фрагментами красного кирпича древесной щепой, среди которой встречены частицы бересты. Имеется примесь измельченных частиц древесы карбонатных пород и песка. В слое найдены мелкие древесные угольки, измельченные фрагменты костей рыб и животных, 1 обрезок кожи, 2 фрагмента керамики (1 – мореной, 1 не определен) и

несколько осколков бесцветного стекла.

- материк – красная плотная глина. Выявлен на глубине 5,1 м.

При прокладке кабеля в 2009 году были также вырыты два колодца, которые обследованы археологически – поставлены шурфы № 1 и № 2.

Шурф № 1 размерами 250 x 60 см располагался в 25 м к северо-востоку от д. 7 по ул. Черниговской. Шурф был откопан на глубину 180 см.

Шурфом зафиксирована следующая стратиграфия:

- асфальт – 15 см;
- асфальтовая подсыпка из красного битого кирпича, известкового раствора, частиц красной глины – 20 см;
- желтая глина с включениями осколков красного кирпича, известкового раствора и серой глины – 55 см;
- красная глина с включениями частиц известкового раствора и серой глины – 100 см (уходил ниже откопанного уровня дна шурфа).

Находок в шурфе не обнаружено.

Шурф № 2 квадратной формы с размерами сторон 150 x 150 см, располагался в 25 м от д. 9 по ул. Черниговской. Откопан на глубину 140 см.

Под слоем дерна мощностью 10 -15 см на всю глубину шурфа лежал слой темно-коричневого суглинка со строительным мусором, уходящий ниже уровня откопки. Находок при обследовании шурфа не обнаружено<sup>29</sup>.

Другой земельный участок, частично обследованный археологическими методами в 2014 г археологом П.Н. Кравцовым, в режиме наблюдений, находится на расстоянии около 200 м к югу от здания Ромодановского вокзала (в 380м к юго-юго-востоку от границы участка исследования). <sup>30</sup> В ходе наблюдений на всем протяжении откопанной траншеи выявлена однотипная стратиграфия: под слоем дерна повсеместно

<sup>29</sup> Коллектив авторов ООО «Археологическая служба». Раздел «Обеспечение сохранности объекта археологического наследия – культурного слоя г. Нижнего Новгорода» для проектной документации по реконструкции административного здания по ул. Черниговская д. 8 в Нижегородском районе г. Н.Новгорода. Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области. С. 5-10.

<sup>30</sup> Кравцов П.Н. Отчет об охранных археологических исследованиях в Краснобаковском и Сосновском районах Нижегородской области и на территории г. Нижнего Новгорода в 2014 году. – Архив ИА РАН.

наблюдаются слои пестроцветного и рыжего суглинка - однократной засыпки мощностью до 2 м. В слое обнаружены единичные находки современного стекла. Судя по однородному составу (переотложенная материковая глина) - слой представляет собой однократную засыпку, пазух внутренней части бетонной набережной р. Оки в последней четверти XX века. Под этим слоем также повсеместно наблюдается слой серо-коричневого суглинка. В верхней части этого слоя на отдельных участках зафиксированы прослойки асфальта и щебеночной подсыпки. В нижней части - местами были обнаружены остатки булыжной мостовой или отдельно лежащие камни, оставшиеся от разрушенной мостовой. Ниже наблюдается прослойки рыжего ожелезненного и желтого песка – подсыпка под мостовую. Очевидно, обустройство этой мостовой связано со строительством подъездных дорог к путям Казанского (Ромодановского) вокзала в начале XX века. К этому же слою относятся и электрические медные кабеля. Таким образом, хотя находки в слое отсутствуют, но он безусловно может быть датирован XX веком.

В 2020 г. Л.И. Красильниковой проведены археологические наблюдения в зоне строительства подземного, надземного газопровода давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: ул. Черниговская, д. 11 на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0000000:46022. Протяженность трассы газопровода составила 166 м. В процессе работ исследовано 8 шурfov и одна траншея общей площадью более 42 кв. м. Работы велись до проектных отметок – 1, 7–2.6 м от уровня дневной поверхности. В процессе исследований были зафиксированы насыпные слои антропогенного происхождения, связанные с укреплением склона Дятловых гор и прокладкой коммуникаций (асфальтная дорога, водопровод, канализационные системы, газопровод). Признаки сохранившегося культурного слоя города XIII–XVII вв. не выявлены. Найдено 234 ед. находок (фр.керамики – 227 ед., фр. изделий из железа – 2 ед., фр. изделий из стекла – 4ед., фр. изделия из

цветного металла – 1 ед.) и монета (цв. металл). Преимущественная часть выявленных находок (82,6%) относится к концу XVIII – началу XX в<sup>31</sup>.

**Полученные в ходе разработки данного раздела данные по истории освоения и развития застройки района, расположения участка проектируемой реконструкции канализационного коллектора, а также информация о результатах археологических исследований, проводившихся в этом районе, позволяют признать земельный участок перспективным в отношении возможного обнаружения в ходе археологических исследований напластований, сформировавшиеся в ходе хозяйственной и строительной деятельности предположительно в конце XIX, XX, нач. XXI вв., включающим в себя материалы более раннего периода, связанного преимущественного с XVIII, XIX вв., а также единичные находки периода средневековья.**

Указанные культурные напластования являются частью объекта археологического наследия – культурный слой г. Нижнего Новгорода и находятся под государственной охраной.

Согласно данным исторической картографии второй половины XVIII – XIX вв. земельный участок располагается в пределах уличного пространства, остававшегося незастроенными.

Вместе с тем, учитывая крайне слабую археологическую изученность рассматриваемого района, нельзя полностью исключить обнаружение и культурных напластований периода XIII – XVII вв.

Ближайшие известные памятники археологии расположены в непосредственной близости от обследуемого земельного участка:

1. Нижний Новгород. Селище 20 (Елецкое). Обследовалось И.В. Ануфриевой в 2003 г. Находится в Советском районе города, на расстоянии

---

<sup>31</sup> Красильникова Л.И. Отчет об археологическом наблюдении на территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» XIII–XVII вв. в зоне строительства подземного, надземного газопровода давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: ул. Черниговская, д. 11 на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0000000:460 в г. Нижнем Новгороде в 2020 г. (Открытый лист № 0017-2020 от 16.01.2020 г.). Липецк: ООО «Экспедиция», 2020.

около 70 м к западу от домов 23, 24 по ул. Елецкая, верхняя площадка мыса правого коренного берега р. Ока, на правом берегу оврага, выходящего к реке, 250м от русла. Площадь 45x25 м. Частично разрушено оползнями. Датируется наш<sup>10–13</sup>, 14-17 вв.<sup>29</sup> В 2017 г. при проведении экспертизы земельного участка по ул. Елецкая, д. 22,23, производившегося археологом Н.С. Березиной территория селища была расширена до размеров 80x50 м.<sup>32</sup> Расположено на расстоянии около 1км к юго-юго-востоку от крайней границы обследуемого участка.

2. Нижний Новгород. Поселение 2 (За Ромодановским вокзалом). Обследовалось И.А. Кирьяновым в 1954 г., Т.В. Гусевой в 1992 г., исследовалось Н.Н. Грибовым в 2004 г. Расположено в Нижегородском районе г. Н. Новгорода, 32 м к юго-юго-востоку от здания бывшего Ромодановского (Казанского) вокзала, в 30 м к востоку от д. 22 по ул. Черниговская, на валообразном останце второй надпойменной террасы правого берега р. Ока. Протянулось с севера на юг. Размеры 90x20 м. Разрушается водной эрозией, оползнями. Датируется эпохой бронзы, ранним железным веком.<sup>33</sup> Расположено на расстоянии около 500 м к юго-юго-востоку от обследуемого участка.

3. Нижний Новгород. Селище 14 (У Ромодановского вокзала). Обследовалось И.О. Ереминым в 1995 г. Расположено в Нижегородском районе г. Нижний Новгород, вдоль юго-восточного фасада здания бывшего Казанского (Ромодановского) вокзала, подгорная часть правого коренного берега р. Ока. Датируется XIV-XVII вв.<sup>34</sup> Границы памятника не определены. Культурные напластования, содержащие средневековую керамику выявлены

---

<sup>32</sup> Проведение научного обследования (археологическая разведка) земельного участка, расположенном по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Елецкая, д. 22-23. – ООО «Наше наследие», 2017 г. - Архив Управления по охране культурного наследия Нижегородской области.

<sup>33</sup> Архив Института археологии РАН: № 17002. Гусева Т.В. Отчет о полевых работах в 1992 г. Т. III. Отчет Нижегородского отряда (археологический надзор в Нижнем Новгороде). Л. 100; № 19973. Еремин И.О. Отчет об археологических исследованиях на территории г. Нижнего Новгорода в 1996 г. Л. 57.

<sup>34</sup> Дмитриевский С.М, Еремин И.О. 1997. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 г // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н.Новгород. С. 64; Архив Института археологии РАН: № 19131. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода в 1995 г. Л. 84-86.

у подошвы склона коренного берега, на расстоянии около 230 м к югу от границы территории обследуемого участка.

4. Нижний Новгород. Местонахождение 14. Обнаружено Н.Н. Грибовым в 2004 г., при исследовании памятника археологии «Нижний Новгород. Городище (Городок, Старый Городок)». Расположено в Нижегородском районе г. Н.Новгорода, в 300 м к северо-северо-западу от храма адвентистов седьмого дня на ул. Шевченко, мыс правого коренного берега р. Ока, образованный Большим и Малым Красными оврагами, по которым протекают безымянные ручьи, на территории «Нижний Новгород. Городище (Городок, Старый Городок)». Были найдены обломок лепного сосуда с примесью шамота в глиняном тесте, с сетчатыми отпечатками на внешней поверхности и отщеп кремня. Датируется эпохой бронзы.<sup>35</sup> Расположено на расстоянии около 240 м к востоку от границы участка.

5. Нижний Новгород. Городище (Городок, Старый Городок). Обнаружено А.Ю. Рогачевым в 1988 г, обследовалось Т.В. Гусевой в 1992 г., И.О. Ереминым в 1995 г., Н.Н. Грибовым в 1996, 2009 гг., А.Н. Масловым в 1997, 1998 гг., Е.Э. Лебедевой в 2003 г., исследовалось Н.Н. Грибовым в 2003, 2004, гг. Датируется XIV-XVII вв.<sup>36</sup> Расположено на расстоянии около 330м к востоку от границы участка.

6. Нижний Новгород. Исторический культурный слой монастыря Благовещения Пресвятой Богородицы. Исследовался И.О. Ереминым в 1994,

<sup>35</sup> Архив Института археологии РАН: № 33041. Грибов Н.Н. Отчет об археологических раскопках городища Городок в г. Н.Новгороде в 2004 г. Л. 99, 116

<sup>36</sup> Архив Института археологии РАН: № 17002. Гусева Т.В. Отчет о полевых работах в 1992 г. Т. III. Отчет Нижегородского отряда (археологический надзор в Нижнем Новгороде). Л. 99; № 19131. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода в 1995 г. Л. 79, 80; № 20075. Грибов Н.Н. Отчет о работе разведочного отряда экспедиции Нижегородского историко-археологического центра «Регион» в Нижегородской области (в г. Н.Новгороде, в его ближайшей окресте и на территории административного подчинения г. Саров) в 1996 г. Л. 10-14; № 21001. Маслов А.Н. Отчет об охранных археологических исследованиях в Нижнем Новгороде в 1997 г. (обследование селища Городок). Л. 3-12; № 21429. Маслов А.Н. Отчет об археологическом обследовании исторической части Нижнего Новгорода в границах улиц Ярославской, Малой Ямской и М. Горького, а также на территории Суетинского оврага (Постового съезда) в Нижнем Новгороде в 1998 г. Л. 4-9; № 23763. Лебедева Е.Э. Отчет об археологическом обследовании селища «Городок» в Нижнем Новгороде в 2003 г. Л. 4-9; № 25692. Грибов Н.Н. Отчет об археологических раскопках городища Городок в Н.Новгороде в 2003 г. Л. 4-95; № 31268. Грибов Н.Н. Отчет об археологической разведке в Приокском, Советском, Нижегородском районах г. Н.Новгорода, в Кстовском, Богородском, Лысковском и Пильненском районах Нижегородской области в 2009 г. Л. 27-29; № 33041. Грибов Н.Н. Отчет об археологических раскопках городища Городок в г. Н.Новгороде в 2004 г. Л. 5-126.

1995, 2002 гг., обследовался Е.Э. Лебедевой в 2009 г., Батюковой И. В. В 2016г. Датируется X-XIII, XIV-XVII вв.<sup>37</sup> Расположен на расстоянии около 90 м к В от обследуемого участка. Все вышеперечисленные памятники за исключением селища «Слуда» находятся в границах памятника археологии культурного слоя г. Нижнего Новгорода. Почти все вышеперечисленные памятники археологии расположены в иных геоморфологических условиях, нежели обследуемый земельный участок: селище «Елецкое», городище «Городок» и местонахождение 14 находятся у кромки верхней части окского откоса; Благовещенский монастырь поселение «За Ромодановским вокзалом» в средней части откоса – на террасовидных оползневых площадках. Исключение составляет только селище «У Ромодановского вокзала» (границы которого не определены), расположенное под подошвой склона и примыкающее с северо-востока к зданию бывшего Ромодановского вокзала

---

<sup>37</sup> Архив Института археологии РАН: № 18059. Еремин И.О. Археологические исследования при строительных работах на территории Благовещенского монастыря в г Нижнем Новгороде в 1994 г. Л. 2-39; № 19131. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода в 1995 г. Л. 3-57; № 20147. Дмитриевский С.М. Отчет об археологических исследованиях на территории г. Н.Новгорода в 1996 г. Л. 70-74; № 24122. Еремин И.О. Археологические исследования в г. Нижнем Новгороде в 2002 г. Л. 58-77; Отчет Е.Э. Лебедевой 2009 г. – Лебедева В.Э. Отчет об охранных археологических полевых работах в рамках обеспечения сохранности объекта археологического (культурного) наследия - культурного слоя г. Нижнего Новгорода (в границах Нижегородского района), г. Городца, г. Балахны Нижегородской области в 2009 г. Л. 27-30. Батюкова И. В. Отчёт о проведении археологических раскопок на территории Благовещенского мужского монастыря в. г. Нижний Новгород в 2016 г.

## **6. АНАЛИЗ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗЕМЛЯНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ НА ОБЪЕКТ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ**

Участок работ, предназначенный для объекта: "Реконструкция канализационного коллектора по ул. Черниговская до Благовещенской площади" проходит вдоль ул. Черниговская, в Нижегородском районе города Нижнего Новгорода.

Границы отвода под строительство указаны в соответствии с данными рабочей документации, подготовленной ООО «1-ая Группа» в 2025 году (859.20-НК) по объекту "Реконструкция канализационного коллектора по ул. Черниговская до Благовещенской площади " для нужд АО «Нижегородский Водоканал».

Общая протяженность проектируемого коллектора d700 мм составляет 1177,2 м. Площадь, отводимая под строительство канализационного коллектора, составляет 1826 кв. м.

Перекладка канализационной линии начинается с врезки в существующую канализационную линию d500 мм у дома №17 в по ул. Черниговская до врезки в существующую канализационную камеру у Благовещенской площади.

Переключение существующего участка d350-500 мм на проектируемый канализационный коллектор d700 мм предусмотрен в колодце КК1 (переключение НПВХ 500 мм) по новой трассе с подключением в существующую камеру (врезка в чуг.1000).

Существующая трасса канализационной линии d350-500 мм подлежит демонтажу (на участках открытой прокладки проектируемого коллектора) и тампонажу (при закрытом способе производства работ), с демонтажем горловин существующих колодцев и засыпкой тела колодца песком.

Данным проектом предусмотрена подземная прокладка сетей канализации преимущественно закрытым способом разработки траншеи.

Места пересечений коммуникации, автодорог осуществляются закрытым способом – шнековое бурение.

В рамках мероприятий по реконструкции и модернизации канализационных сетей планируется выполнить прокладку канализационной линии частично по существующей трассе действующего канализационного коллектора d350мм, учесть комплекс работ по переключению существующих абонентов к проектируемому канализационному коллектору.

Укладка трубопроводов предусматривается открытым способом, а также бесстраншный способ прокладки – шнековое бурение, микротоннелирование.

- участок открытой прокладки с механизированным способом разработки протяженностью 149,2 м между котлованами 1-5, глубина дна трубопровода – до 3,5 м, ширина траншеи – 2,5 м.
- участки закрытой прокладки с использованием оборудования шнекового бурения общей протяженностью 629,2 м, глубина дна трубы на отдельных участках – от 3,8 до 9,2 м. Метод шнекового бурения предусмотрен между котлованами 5-10, 11-13, 14-15, 16-19, 21-22, 23-25, 26-27, 20.2, 20.1, 20.
- участки закрытой прокладки – микротоннелирование, общей протяженностью 427,4 м, глубина дна трубы на отдельных участках – от 3,8 до 9,2 м. Метод микротоннелирования предусмотрен между котлованами 10-11, 13-14, 15-16, 19-21, 22-23, 25-26, 27-сущ.камера.

По проекту предусмотрено разработка 46 котлованов: 27 из которых требуются для демонтажа колодцев и последующего монтажа, имеют следующие размеры 7,2x4,2, 4,9x4,7, 7,2x5,9, 3,7x2,4, 4,9x5,5, 9,2x7,7, 3x2,5, 8,9x5,9, 4,9x5,6, 6,5x3, 8,5x3,6, 7,3x5,4, 2,3x2, 5,2x5,4, 5,4x4,1, 6,4x5,3, 4,8x5,9, 9 из которых предназначены для временной перекачки, имеют размер 2x2, 10 из которых предназначены для демонтажа существующих колодцев, имеют следующие размеры 3,25x2,5, 3,7x2,4, 8,6x4,9, 3,6x3,6, 3,9x3,9, 4,6x2,4, 4,5x2,1.

Участок работ пересекают существующие подземные коммуникации – кабельные линии высокого напряжения, водопровод (чуг. 150, 200, ст. 32, 50, 100, 125, 150, 200, 300, 500, ПЭ 50, 225, ПВХ 225), канализация ливневая (ЖБ 350, 500, 600, 800, 1000, ПЭ 315), бытовая канализация (кер. 100, 150, 350, 200, ПЭ 160), газопровод высокого давления (ПЭ 63, 160), сеть теплоснабжения (ст.70, 100, 125, 159), дренажная канализация (ЖБ 600, 800).

Таким образом, землеотвод, планируемый для объекта: "Реконструкция канализационного коллектора по ул. Черниговская до Благовещенской площади" можно разделить на следующие зоны:

1. Землеотвод линейной части с открытым способом прокладки площадью 764 кв.м. (протяженность 149,2 м между котлованами 1-5);
2. Землеотвод для организации котлованов – 1062 кв.м.( разработка 46 котлованов);
3. Землеотвод с закрытым способом прокладки – протяженность 882,2 м. (шнековое бурение и микротоннелирование)

**Полученные в ходе разработки данного раздела данные** по истории освоения и развития застройки района, расположения участка, а также информация о результатах археологических исследований, проводившихся в этом районе, позволяют признать земельный участок перспективным в отношении возможного обнаружения в ходе археологических исследований напластований, сформировавшиеся в ходе хозяйственной и строительной деятельности предположительно в конце XIX, XX, нач. XXI вв., включающим в себя материалы более раннего периода, связанного преимущественно с XIII – XIV, XIX вв., а также единичные находки периода средневековья. Однако, анализируя топографическую съемку можно сделать вывод о наличии переотложенного культурного слоя, сформированного в результате строительства коридора коммуникаций и благоустройства прилегающей территории.

Указанные культурные напластования являются частью объекта археологического наследия – культурный слой г. Нижнего Новгорода и

находятся под государственной охраной согласно решению Нижегородского областного совета народных депутатов от 14.07.1992 г. № 210-М.

Учитывая крайне слабую археологическую изученность рассматриваемого района, нельзя полностью исключить обнаружение и культурных напластований периода XIII – XVII вв.

## **7. ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА СПАСАТЕЛЬНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛЕВЫХ РАБОТ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ СОХРАННОСТЬ ОБЪЕКТА АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ**

В соответствии со ст. 36 Федерального Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», спасательные археологические полевые работы в границах территорий объектов археологического наследия проводятся на участках, попадающих в границы производства земляных работ, создающих угрозу уничтожения объекта археологического наследия. Заказчик работ при этом обязан обеспечить сохранение объекта археологического наследия.

Согласно ст. 40 указанного ФЗ, спасательные археологические работы являются исключительной мерой, направленной на сохранение объекта археологического наследия. Проводятся они в порядке, определённом ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ.

Археологические работы являются видом научно-исследовательских работ.

### **7.1 Виды и объёмы спасательных археологических полевых работ (их обоснование). Состав археологических работ. Методика их проведения.**

В ходе анализа, предоставленных Заказчиком материалов, установлено, что при проведении земляных работ на участках откопки котлованов для выполнения ННБ и траншей по трассе проектируемого коллектора существует вероятность уничтожения культурных напластований и на них необходимо проведение спасательных археологических работ.

Суммарная площадь, требующая проведения спасательных археологических полевых работ на участках постановки технологических котлованов составит 763 м<sup>2</sup>, на участках откопки траншей между котлованами и точками врезками 1062 м<sup>2</sup>.

Таким образом, суммарная площадь, требующая проведения спасательных археологических полевых работ составит 1826 м<sup>2</sup>. Она соответствует суммарной площади проведения земляных работ.

Исходя из проанализированных материалов, на основании ст.ст. 36, 40, 45.1 ФЗ «Об объектах культурного наследия» и п. 5 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32 (далее Положение), на земельных участках, проектируемых к откопке технологических котлованов (рабочих и приемных) и прокладке открытых траншей должны производиться спасательные археологические полевые работы двух видов: вида археологические раскопки и вида археологические наблюдения.

**На участках проведения земляных работ Зонах 1 и 2 Разделом предлагается произвести археологические наблюдения. Площадь археологических наблюдений составит 1826 м<sup>2</sup>. При этом Зона 3 не требует спасательных археологических мероприятий в связи с отсутствием земляных работ (прокладка закрытым способом).**

Выбор археологических наблюдений в качестве вида спасательных археологических работ на участках земляных работ по линии проектируемого коллектора обусловлен переотложенным культурным слоем. **Археологические наблюдения** - проведение научных исследований объектов археологического наследия на поврежденных участках территорий объектов археологического наследия в целях выявления на них археологических предметов и сохранившихся участков культурного слоя и

(или) исследуемых методами археологических раскопок конструктивных составляющих объектов археологического наследия.

Археологические наблюдения предполагают выполнение горизонтальных зачисток, в том числе материка, зачистку промежуточных профилей и защищенных бортов разрытий, отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов согласно принятой методике полевых работ.

Для разборки поврежденного культурного слоя может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог.

В случае выявления неповреждённого культурного слоя или конструктивных составляющих объектов археологического наследия следует остановить работу и перейти в режим археологических раскопок.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на фотографиях с указанием участков поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося непотревоженного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) котлована (и иных выборок) или материки должны быть зачищены, сфотографированы и зачерченены.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup>Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 №32) п.п. 5.3-5.15.

проектных отметок) котлована (и иных выборок) или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены.<sup>38</sup>

В случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений неповреждённого культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия определяются спасательные археологические раскопки на всей площади – где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.

Завершающим этапом спасательных археологических полевых работ является **составление научного отчета и подготовка коллекции для передачи в музей.**

## **7.2 Форма предоставления результатов археологических работ.**

1). Заключение (краткий научный отчет) о проведённых археологических работах (наблюдениях) предоставляется Заказчику (1 экз.) и в Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (1 экз.) в соответствии со сроками выполнения работ по условиям договора.

2). Научный отчет о проведённых археологических наблюдениях, включающий текстовую часть и альбом иллюстраций, оформленный в соответствии с требованиями Отдела полевых исследований Института археологии Российской Академии Наук изготавливается в 3-х экземплярах. Предоставляется: в ОПИ ИА РАН (1 экз.), Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (1 экз.), Исполнителю (1 экз.) - в течение года с момента окончания проведения археологических исследований (либо иные сроки, оговоренные договором на проведение археологических полевых работ).

## **7.3 Порядок и условия проведения спасательных археологических полевых работ.**

### **7.3.1 Перед началом проведения археологических наблюдений:**

Исполнителю археологических работ необходимо получить открытые листы на право проведения археологических работ вида археологические раскопки и археологические наблюдения.

Не позднее, чем за пять рабочих дней до начала археологических полевых работ держатель разрешения (открытого листа) обязан представить в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия, орган местного самоуправления муниципального образования, на территориях которых планируются археологические полевые работы, письменное уведомление об их проведении с указанием срока и места, а также копию разрешения (открытого листа).

### **7.3.2 Археологическим работам должен предшествовать также подготовительный период, в течение которого Заказчик работ должен обеспечить полную подготовку участков для проведения археологических работ и создать условия для их проведения, а также получить разрешение на производство земляных работ.**

При проведении археологических работ бригаду археологов необходимо обеспечить помещениями в непосредственной близости от строящегося объекта для переодевания работающих, хранения археологических материалов, оборудования и инструментов, выполнения графических работ и первичной обработки археологических материалов. Указанные помещения должны соответствовать санитарным нормам.

Так же на участке размещения указанных выше помещений для проведения археологических исследований необходимы следующие условия и оборудование:

- навес, лавки, стол для первичной обработки находок и работы с полевой документацией;
- туалет;
- обеспечение участка водой для мытья керамики и соблюдения санитарных норм.

Поскольку зона производства земляных работ расположена в зоне административной и деловой активности, территория, на которой проводятся археологические работы, требует специального ограждения и организации охраны в нерабочее время.

Археологические полевые работы в средней полосе ведутся преимущественно с апреля по октябрь. Проведение археологических полевых работ, включая спасательные археологические полевые работы, на открытом грунте в условиях, когда температура грунта в зоне работ опускается ниже 00 С, не рекомендованы Отделом полевых исследований ИА РАН.

При планировании археологических полевых работ в холодное время года в исключительных случаях для их организации необходимо предусмотреть строительство закрытого павильона с искусственным обогревом (электрооборудование, тепловые пушки или иные средства) и искусственным освещением, обеспеченному всем необходимым для отогрева грунта, раскопок и фиксации, а также для первичной полевой обработки собранных материалов; в сметы работ в обязательном порядке включаются расходы, необходимые для строительства указанного закрытого павильона.

Спасательные археологические полевые работы (археологические раскопки, археологические наблюдения) проводятся в рамках согласованного Заказчиком и Исполнителем производственного графика работ, допускающего совмещённое ведение производственных и археологических работ на объекте строительства (на разных его участках); доступ археологов на строительный объект.

В случае выявления в ходе проведения археологических наблюдений неповрежденного культурного слоя и конструктивных составляющих объекта археологического наследия в объемах, превышающих возможности сметы на проведение археологических работ, держатель разрешения (открытого листа) обязан принять меры к приостановлению строительно- хозяйственных работ на данном участке, письменно поставить в известность уполномоченные в области охраны объектов культурного наследия федеральные или региональные органы исполнительной власти, и направить им выявленные изменения учетных данных объекта археологического наследия.

Копии документов, направленных в соответствующие органы охраны объектов культурного наследия, прилагаются к научному отчету.

### **7.3.3. Потребность в землеройной технике и условия её использования.**

Работа землеройной техники при снятии позднейших напластований и поврежденного культурного слоя на участках откопки технологических котлованов и траншей производится под контролем археолога. Она должна быть согласована с археологическими исследованиями. Руководство работой техники должно осуществляться археологом.

Землеройная техника предоставляется и оплачивается Заказчиком археологических работ.

### **7.3.4. Потребность в электроэнергии и воде**

При проведении археологических работ расход электроэнергии связан с необходимостью освещения рабочих мест в помещениях, в которых производится камеральная обработка графических материалов и археологических находок, в соответствии с установленными санитарными нормами.

Расход воды, помимо гигиенических потребностей, связан также с необходимостью мытья археологических находок.

## **8. ИСТОЧНИКИ**

В основу работы положены результаты полевого археологического обследования земельного участка, анализ картографических, архивных, археологических и иных данных. Были использованы следующие источники и литература:

### **Архивные и письменные источники**

1. Акты феодального землевладения и хозяйства. Ч.3. М. 1961.
2. Антонов Д.А. Отчёт об археологической экспертизе территории площадью 10,5 га в районе ул. Черниговкой в Нижегородском районе г. Н. Новгорода. Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.
3. Архив Института археологии РАН: № 17002. Гусева Т.В. Отчет о полевых работах в 1992 г. Т. III. Отчет Нижегородского отряда (археологический надзор в Нижнем Новгороде). Л. 99; № 19131. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода в 1995 г. Л. 79, 80; № 20075. Грибов Н.Н. Отчет о работе разведочного отряда экспедиции Нижегородского историко-археологического центра «Регион» в Нижегородской области (в г. Н.Новгороде, в его ближайшей окресте и на территории административного подчинения г. Саров) в 1996 г. Л. 10-14; № 21001. Маслов А.Н. Отчет об охранных археологических исследованиях в Нижнем Новгороде в 1997 г. (обследование селища Городок). Л. 3-12; № 21429. Маслов А.Н. Отчет об археологическом обследовании исторической части Нижнего Новгорода в границах улиц Ярославской, Малой Ямской и М. Горького, а также на территории Суэтинского оврага (Постового съезда) в Нижнем Новгороде в 1998 г. Л. 4-9; № 23763. Лебедева Е.Э. Отчет об археологическом обследовании селища «Городок» в Нижнем Новгороде в 2003 г. Л. 4-9; № 25692. Грибов Н.Н. Отчет об археологических раскопках

городища Городок в Н.Новгороде в 2003 г. Л. 4-95; № 31268. Грибов Н.Н. Отчет об археологической разведке в Приокском, Советском, Нижегородском районах г. Н.Новгорода, в Кстовском, Богородском, Лысковском и Пильненском районах Нижегородской области в 2009 г. Л. 27-29; № 33041. Грибов Н.Н. Отчет об археологических раскопках городища Городок в г. Н.Новгороде в 2004 г. Л. 5-126.

4. Архив Института археологии РАН: № 18059. Еремин И.О. Археологические исследования при строительных работах на территории Благовещенского монастыря в г Нижнем Новгороде в 1994 г. Л. 2-39; № 19131. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода в 1995 г. Л. 3-57; № 20147. Дмитриевский С.М. Отчет об археологических исследованиях на территории г. Н.Новгорода в 1996 г. Л. 70-74; № 24122. Еремин И.О. Археологические исследования в г. Нижнем Новгороде в 2002 г. Л. 58-77; Отчет Е.Э. Лебедевой 2009 г. – Лебедева В.Э. Отчет об охранных археологических полевых работах в рамках обеспечения сохранности объекта археологического (культурного) наследия - культурного слоя г. Нижнего Новгорода (в границах Нижегородского района), г. Городца, г. Балахны Нижегородской области в 2009 г. Л. 27-30. Батюкова И. В. Отчёт о проведении археологических раскопок на территории Благовещенского мужского монастыря в. г. Нижний Новгород в 2016 г.

5. БАН. Собрание Строгановых. № 38. Нижегородский летописец. Л.83 об.-84.

6. Де Бруин К. Путешествия в Московию// Россия XVIII в. глазами иностранцев. Л. 1989.

7. Дмитриевский С.М, Еремин И.О. 1997. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 г // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н.Новгород. С. 64; Архив Института археологии РАН: № 19131. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода в 1995 г. Л. 84-86.

8. Еремин И.О. Археологические исследования на территории Благовещенского монастыря в 1994 г. Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

9. Заключение об инженерно-геологических условиях площадки реконструируемого дома № 13 по ул. Черниговской в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода. – Выполнено нижегородским экспериментальным центром по развитию камуфлетного фундаментостроения. Н.Новгород. 1998. (по материалам Раздела ул. Черниговская 13 С.19

10. Коллектив авторов ООО «Археологическая служба». Раздел «Обеспечение сохранности объекта археологического наследия – культурного слоя г. Нижнего Новгорода» для проектной документации по реконструкции административного здания по ул. Черниговская д. 8 в Нижегородском районе г. Н.Новгорода. Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

11. Красильникова Л.И. Отчет об археологическом наблюдении на территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» XIII–XVII вв. в зоне строительства подземного, надземного газопровода давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: ул. Черниговская, д. 11 на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0000000:460 в г. Нижнем Новгороде в 2020 г. (Открытый лист № 0017-2020 от 16.01.2020 г.). Липецк: ООО «Экспедиция», 2020.

12. ООО «Наше наследие», 2017 г. - Архив Управления по охране культурного наследия Нижегородской области.

13. Нижегородский летописец. Публ. А.С. Гацкого. Н. Новгород, 1886.

14. Отчет о противооползневых мероприятиях на Оксском склоне от Благовещенского монастыря до Большого Красного оврага. МП «Инжзащита». 1995 год. Архив НИП «Этнос»;

15. Паспорт на памятник истории и культуры. Памятник археологии –

культурный слой города Нижнего Новгорода. Составитель: Ануфриева И.В. 2009 год. Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

16. ПСРЛ. Т.1. Лаврентьевская летопись. М.1962.
17. Писцовая и Переписная книги XVII в. по Нижнему Новгороду //Под ред. А.С. Лаппо-Данилевского. – СПб., 1896. Стб. 163-176.
18. Писцовая и Переписная книги XVII в. по Нижнему Новгороду изданные Археографической комиссией. Нижний Новгород. 1896. С.349.
19. ПСРЛ. Рогожский летописец. М.2000.
20. ПСРЛ.Т.VI. Вып.1. Софийская I летопись. М.2000.
21. Храмцовский Н. История и описание Нижнего Новгорода. Нижний Новгород. Нижегородская ярмарка. 1998.

### **Научная литература**

22. Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода// Архитектурное наследство. М. 1988. № 35. С. 5-13.
23. Дмитриевский Ст.М., Еремин И.О. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 году// Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Сборник научных и методических трудов. Нижний Новгород. 1997. С.61-65.
24. Карпов Б.Н. Борьба с оползнями в условиях города Горького. Горький. 1971.
25. Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький. 1968.
26. Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 2. М. 2008.
27. Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. Н. Новгород. 1994.
28. Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. Нижний

Новгород. 1999.

29. Фридман Б.И., Манаева Н.В. Геологическое и геоморфологическое строение Нижегородской области как основа выявления и охраны геологических памятников// Проблема физической географии Нижегородской области: научные и педагогические аспекты (Колл. Монография). Нижний Новгород. 2008.

30. Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII – начала XX вв. Нижний Новгород. 2010.

#### **Нормативные документы:**

31. Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983 г. № 559

32. Решение Нижегородского областного совета народных депутатов от 14.07.1992 г. № 210-М

33. Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 30.11.1993 № 370-м «Об установлении границ исторических территорий г. Нижнего Новгорода».

#### **Картографические материалы:**

34. Генеральный план г. Нижнего Новгорода 1770 года. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. Н. Новгород. 1994. С.65)

35. Генеральный план г. Нижнего Новгорода 1824 г.

36. План Губернского города Нижнего Новгорода Нижегородской Губернии. Снят запасным землемером Медведевым, классным топографом Лебедевым. Лист съемки № 5. 1848 – 1853 гг. План восстановлен по технологии Верхневолжского территориального геодезического центра (ВГЦ)

Московского ордена Трудового Красного знамени аэрогеодезического предприятия (МАГП) в 1991 – 1992 гг. – Н. Новгород. ВГЦ МАГП. 1992.

37. План г. Нижнего Новгорода 1769 года. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. Н. Новгород. 1994. С.64)

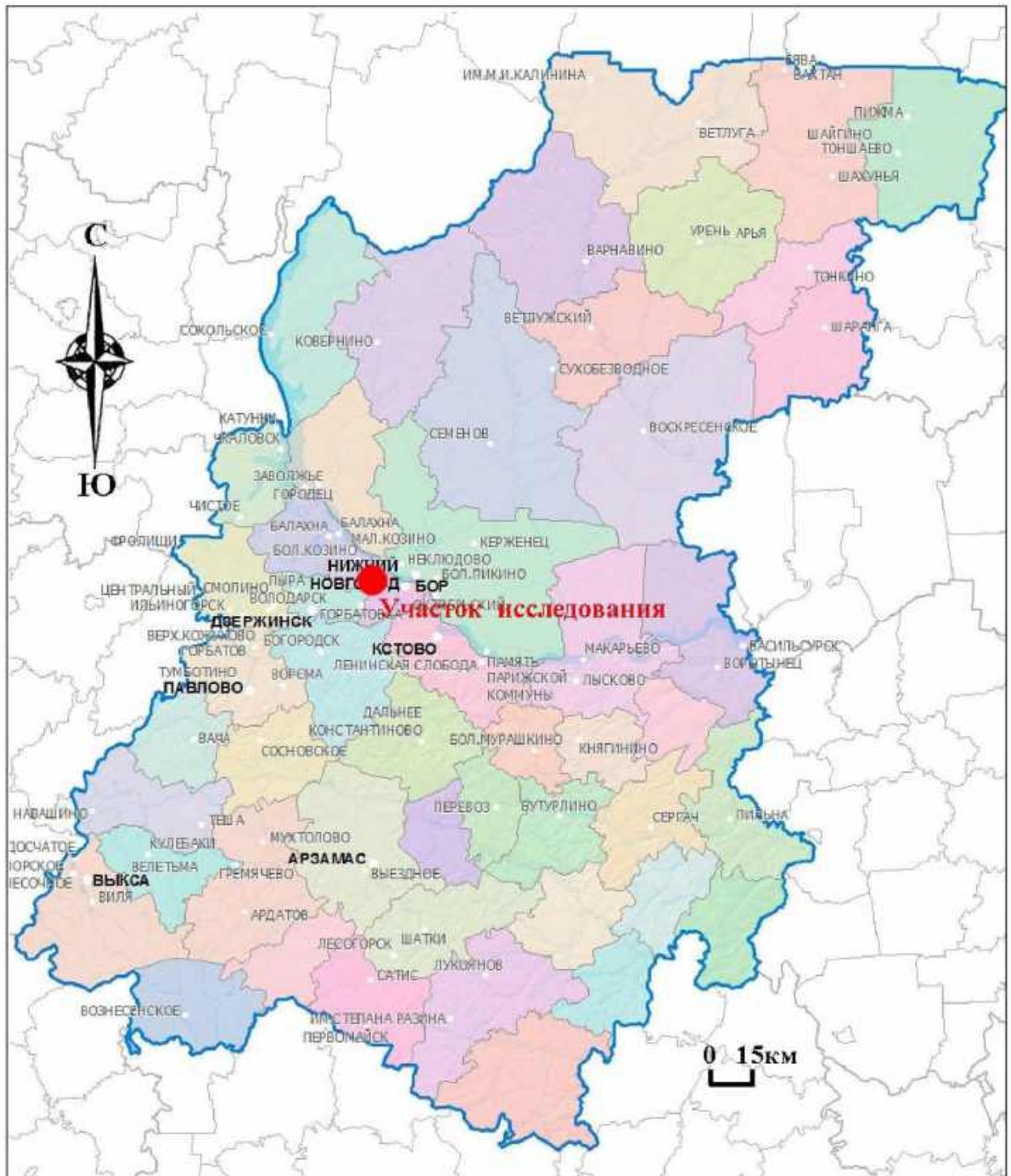
38. План г. Нижнего Новгорода 1804 г. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV - начала XX в. Н. Новгород, 1994. С. 66).

39. План г. Нижнего Новгорода и Ярмарки 1893 года. Санкт-Петербург. Издание картографического заведения Д.Ильина.

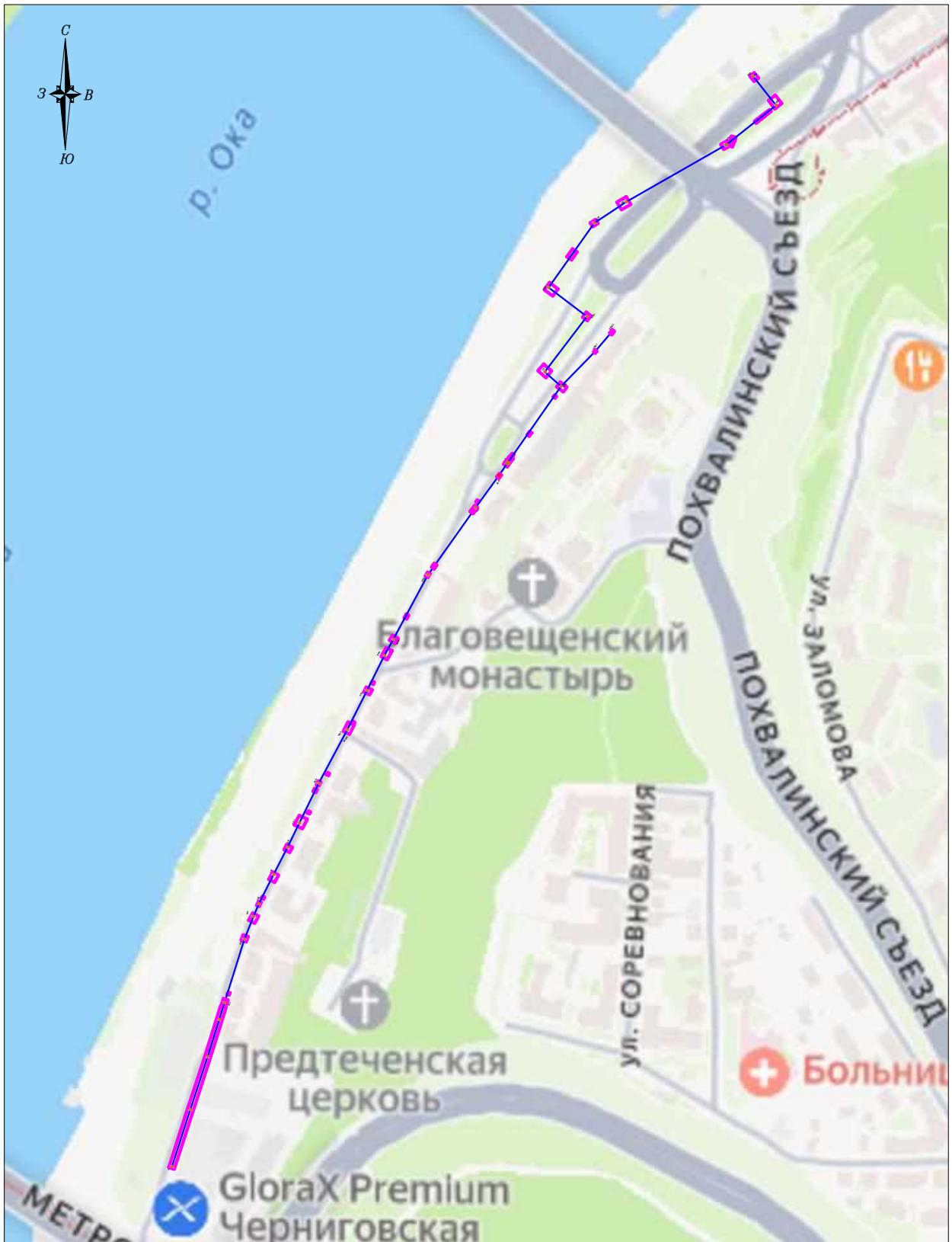
40. Фрагмент проектно-фиксационного плана г. Нижнего Новгорода 1881, 1882 года. Личный архив Давыдова А.И.

41. Фрагмент проектно-фиксационного плана 1779 года. Фонды НГИАМЗ.

# **Альбом иллюстраций**



Илл.1. Место расположения проектируемого объекта на карте Нижегородской области



Масштаб 1:5000

**Условные обозначения:**



- участки производства земляных работ (площадь 1826 кв.м);
- трасса канализационного коллектора;

Илл.2. Карта-план части территории г.Нижнего Новгорода с обозначением местоположения проектируемого объекта



Масштаб 1:5000

**Условные обозначения:**

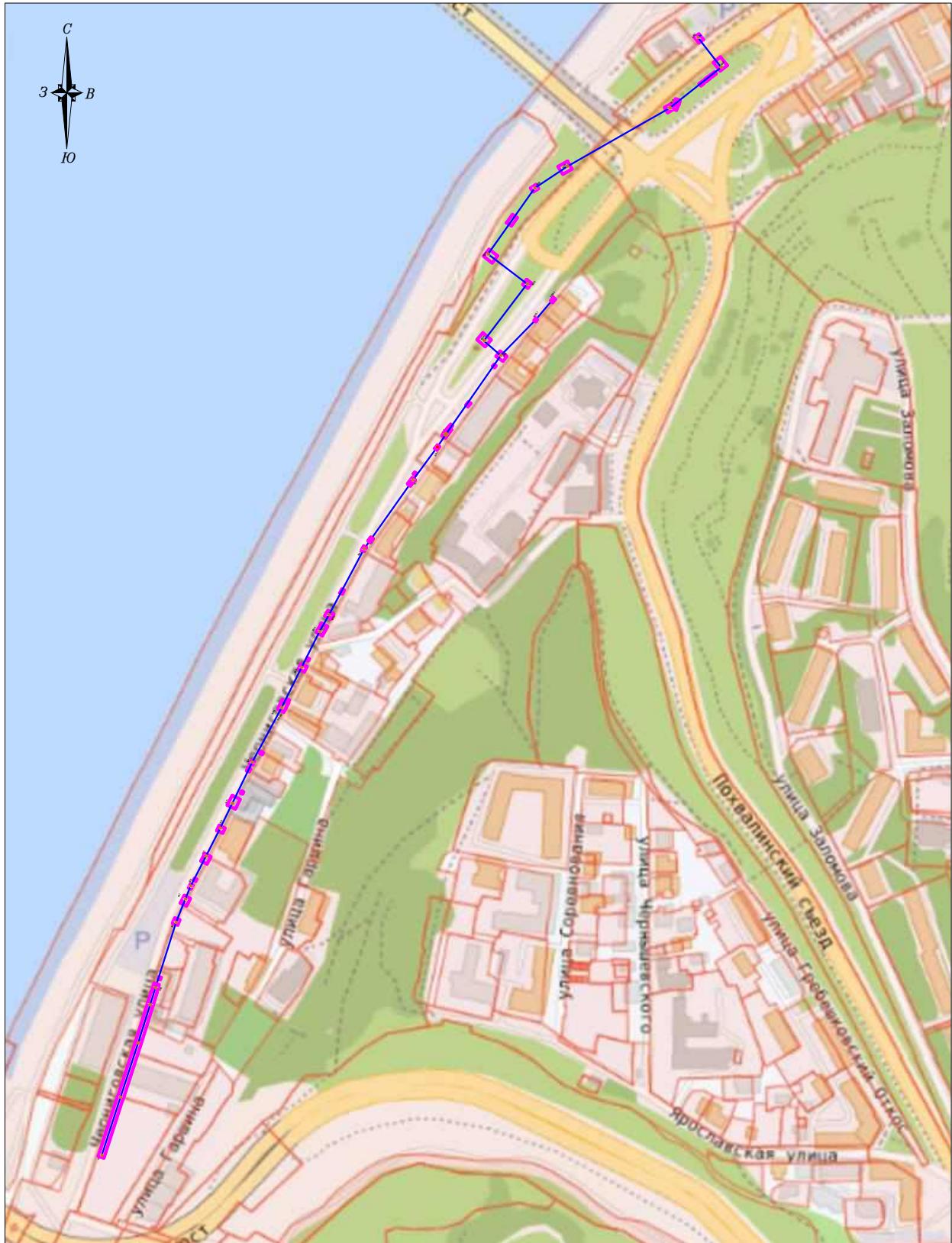


- участки производства земляных работ (площадь 1826 кв.м);



- трасса канализационного коллектора;

Илл.3. Космоснимок с обозначением местоположения проектируемого объекта



Масштаб 1:5000

**Условные обозначения:**



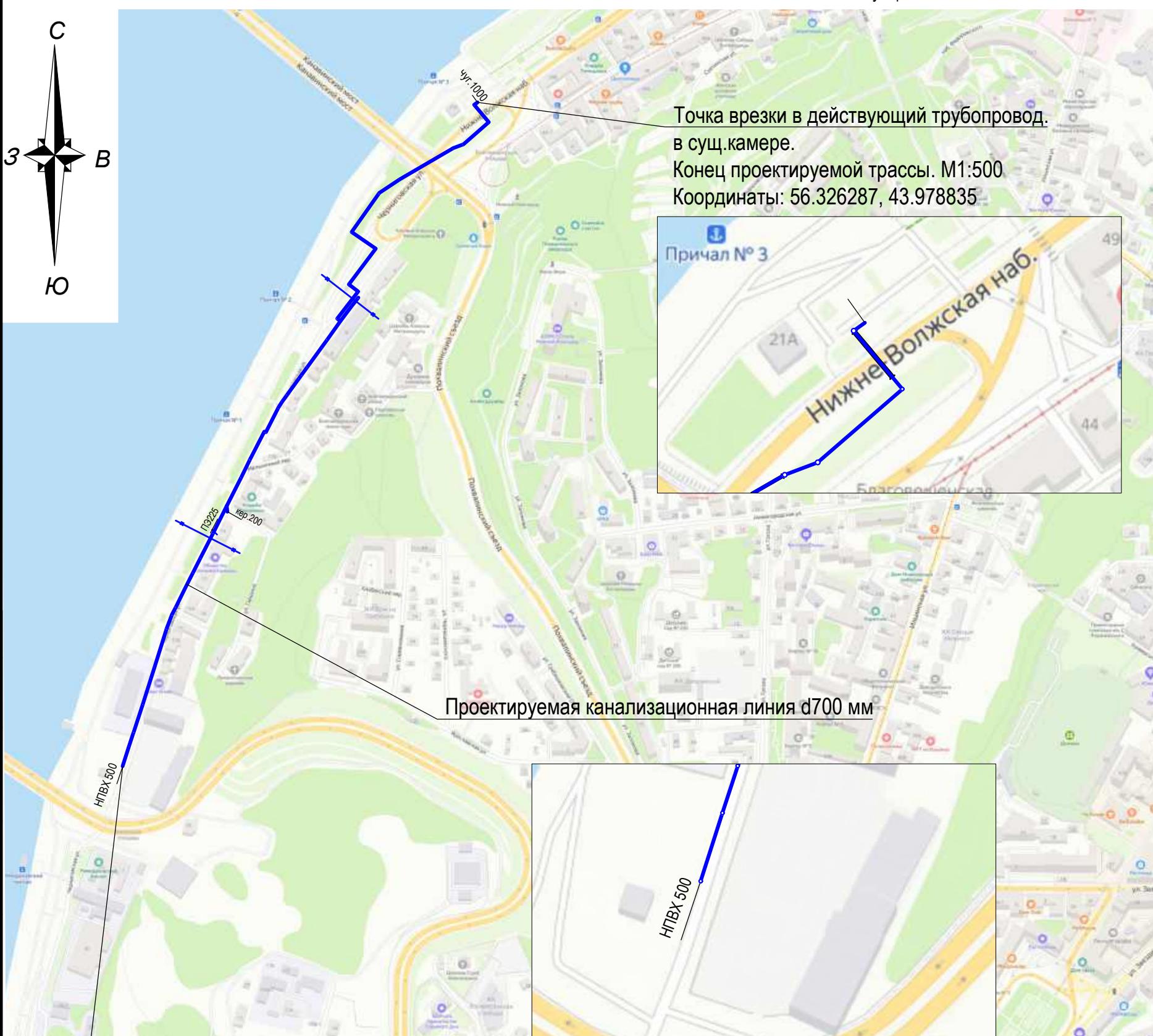
- участки производства земляных работ (площадь 1826 кв.м);



- трасса канализационного коллектора ;

Илл.4. Карта-план части территории г.Нижнего Новгорода с обозначение местоположения проектируемого объекта и сведений ЕГРН

Ситуационный план

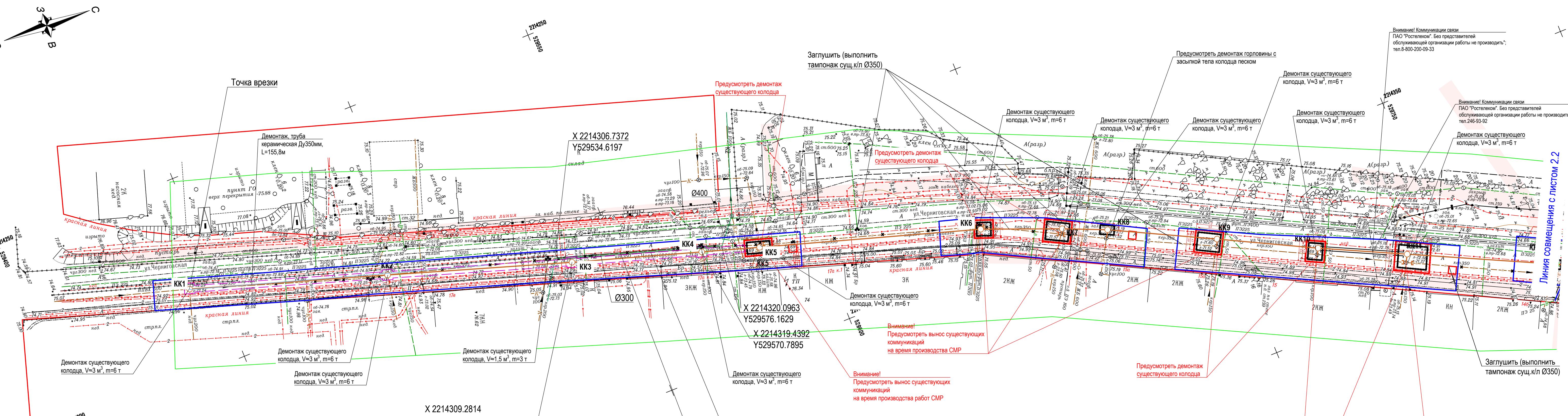


Ведомость возки			
№ п/п	Вид перевозимого материала	Пункты перевозки	Дальность возки, км
1	Трубопроводные элементы новой канализации	г.Нижний Новгород	30
2	Песок, щебень	местные карьеры	30
3	Сборный железобетон, битум, асфальтобетон, гидроизоляционные материалы	г.Нижний Новгород	13
4	Вода на хозяйственно - питьевые нужды	г.Нижний Новгород	10
5	Вода на производственные нужды	г.Нижний Новгород	10
6	Вывоз ТКО	Передаётся региональному оператору по обращению с ТКО	
7	Вывоз строительных отходов	полигон МАГ-Групп, г. Дзержинск, 390 км + 500 м Московского шоссе	30
8	Вода для гидроиспытания и промывки трубопровода	г.Нижний Новгород	10
9	Излишний грунт	г.Нижний Новгород, ул. Коминтерна 41г	9
10	Проживание рабочих	г.Нижний Новгород	20

Илл.5. Ситуационный план

							859.20-НК -ПОС.ГЧ
Реконструкция канализационного коллектора по ул. Черниговская до Благовещенской площади.							
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата		
Разраб.		Намятов РН		<i>Нам</i>	02.23		
Н. Контр.		Петров СЕ		<i>СЕ</i>	02.23	Проект организации строительства	Стадия
ГИП		Лобасков ВВ		<i>Лоб</i>	02.23		Лист
							Листов
Ситуационный план						ООО «1-ая ГРУППА»	

План М 1:500



## Условные обозначения общие

- K1** — Проектируемые сети канализации
- — Проектируемый канализационный колодец
- Син. №** — Скважина в соответствии с инженерно-геологическим отчетом
- — Пикет (ПК)
- KН — KН —** — Канализация напорная
- K — K —** — Канализация хоз.-бытовая
- Т —** — Теплотрасса существующая
- Г —** — Газопровод существующий
- В — В —** — Водопровод существующий
- С — С —** — Существующая опора сетей электроснабжения
- К — К —** — Сети связи кабельные
- Ф — Ф —** — Футляр
- × K — K ×** — Канализация хоз.-бытовая демонтируемая
- — Охранный зона ВЛ-0,4кВ

## Конструкции дорожного покрытия при полном восстановлении проезжей части (при разработке грунта в теле проезжей части)

Восстановить существующую проезжую часть согласно конструкции №1 - Выполнить в составе:

- песок мелкий при влажности близкой к оптимальной послойно с одновременным уплотнением (толщина уплотняемого слоя не более 0,15 м) до глубины 1,5 м от поверхности дорожного покрытия, свыше 1,5 м толщина слоя 0,25-0,30 м;
- щебень фракционированный III классов прочности (гравийный, М800) толщиной 0,30 м, уложенный по способу заклинивания с послойным уплотнением (толщина уплотняемого слоя не более 0,15 м) по границе раскопки;
- асфальтобетон пористый из горячей крупнозернистой щебеночной смеси марки I на БНД 60/90, толщиной 0,05 м и укладывается на всю ширину проезжей части перекрывая границы раскопок не менее 1,0 м в каждую сторону

Восстановить существующее покрытие пешеходного тротуара согласно конструкции №2 - Выполнить в составе:

- песок мелкий при влажности близкой к оптимальной послойно с одновременным уплотнением (толщина уплотняемого слоя не более 0,15 м) до глубины 1,5 м от поверхности дорожного покрытия, свыше 1,5 м толщина слоя 0,25-0,30 м);
- щебень фракционированный III классов прочности (известняковый, М400), уложенный по способу заклинивания;
- плотный асфальтобетон из горячей песчаной смеси типа D марки III на БНД 60/90, толщиной 0,05 м, на всю ширину тротуара.

## Проектируемая дождевая канализация выполнена согласно

"Проекта планировки и межевания территории в границах улицы Черниговская, переулка Мельничный, улицы Гаршина, площади Казанская в Нижегородском районе города Нижнего Новгорода", разработанного на основании постановления главы администрации города Нижнего Новгорода от 04.09.2008 № 4129 "О разрешении ОАО "НХКП-ДЕВЕЛОПМЕНТ" разработки проекта планировки и межевания территории в границах улицы Черниговская, переулка Мельничный, улицы Гаршина, площади Казанская в Нижегородском районе города Нижнего Новгорода" (с изменениями).

Внимание!  
Предусмотреть вынос существующих  
коммуникаций  
на время производства СМР

## Примечание:

1. Земляные работы в местах пересечения с существующими коммуникациями вести вручную в присутствии представителей эксплуатирующих служб.
2. Строительство колодцев производить одновременно с прокладкой сетей, с соблюдением требований строительного производства при выполнении наружных сетей и сооружений канализации, изложенных в СНиП 3.05.04-85
3. До начала производства работ пересекаемые существующие сети водопровода и канализации, попадающие в зону строительства проектируемой сети канализации, отшуприть в присутствии представителей эксплуатационных участков, с составлением актов обследования с указанием диаметра, материала и глубины заложения сетей по результатам шурфования в случае необходимости внести соответствующие изменения в проектную документацию.
4. Выполнить демонтаж горловин существующих канализационных колодцев.

Илл.6. План реконструкции канализационного коллектора (лист 1)

## 859.20-НК -ПОС.ГЧ

Реконструкция канализационного коллектора по ул. Черниговская до Благовещенской площади.

Проект организации строительства

План реконструкции канализационного коллектора

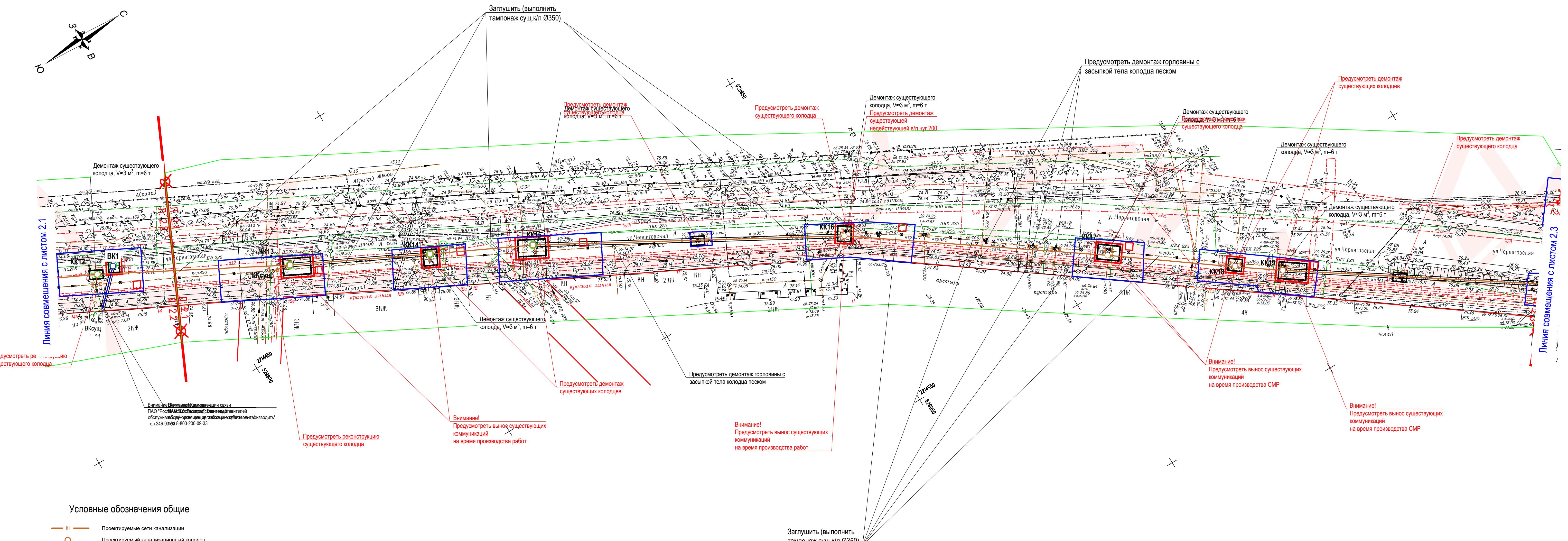
ООО «1-ая ГРУППА»

Формат А3x3

Ид. № плана	План и дата	Взам. №	Согласовано
	2025-02-26		

2	Зам.	12.24
Изм.	Кол. уч.	Лист № док.
Разраб.	Намятов РН	Подп. Дата
	02.23	02.23
Проект организации строительства	Стадия	Лист
	П	Листов
Н. Контр.	Петров СЕ	02.23
ГИП	Лобасков ВВ	02.23

План М 1:500



- Примечание:**
- Земляные работы в местах пересечения с существующими коммуникациями вести вручную в присутствии представителей эксплуатирующих служб.
  - Строительство колодцев производить одновременно с прокладкой сетей, с соблюдением требований строительного производства при выполнении наружных сетей и сооружений канализации, изложенных в СНиП 3.05.04-85
  - До начала производства работ пересекаемые существующие сети водопровода и канализации, попадающие в зону строительства проектируемой сети канализации, отшурфовать в присутствии представителей эксплуатационных участков, с составлением актов обследования с указанием диаметра, материала и глубины заложения сетей по результатам шурфования в случае необходимости внести соответствующие изменения в проектную документацию.
  - Выполнить демонтаж горловин существующих канализационных колодцев.

Илл.7. План реконструкции канализационного коллектора (лист 2)

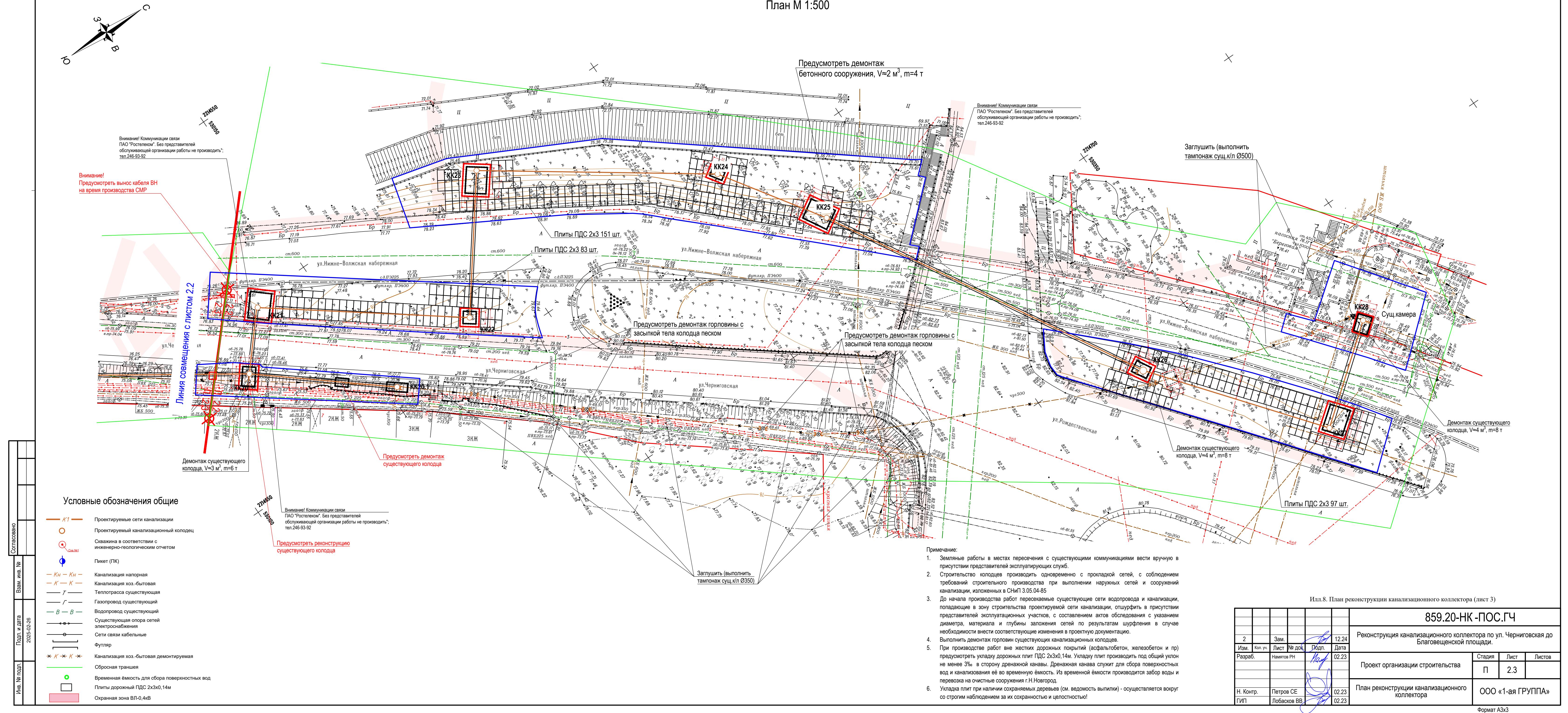
859.20-НК-ПОС.ГЧ

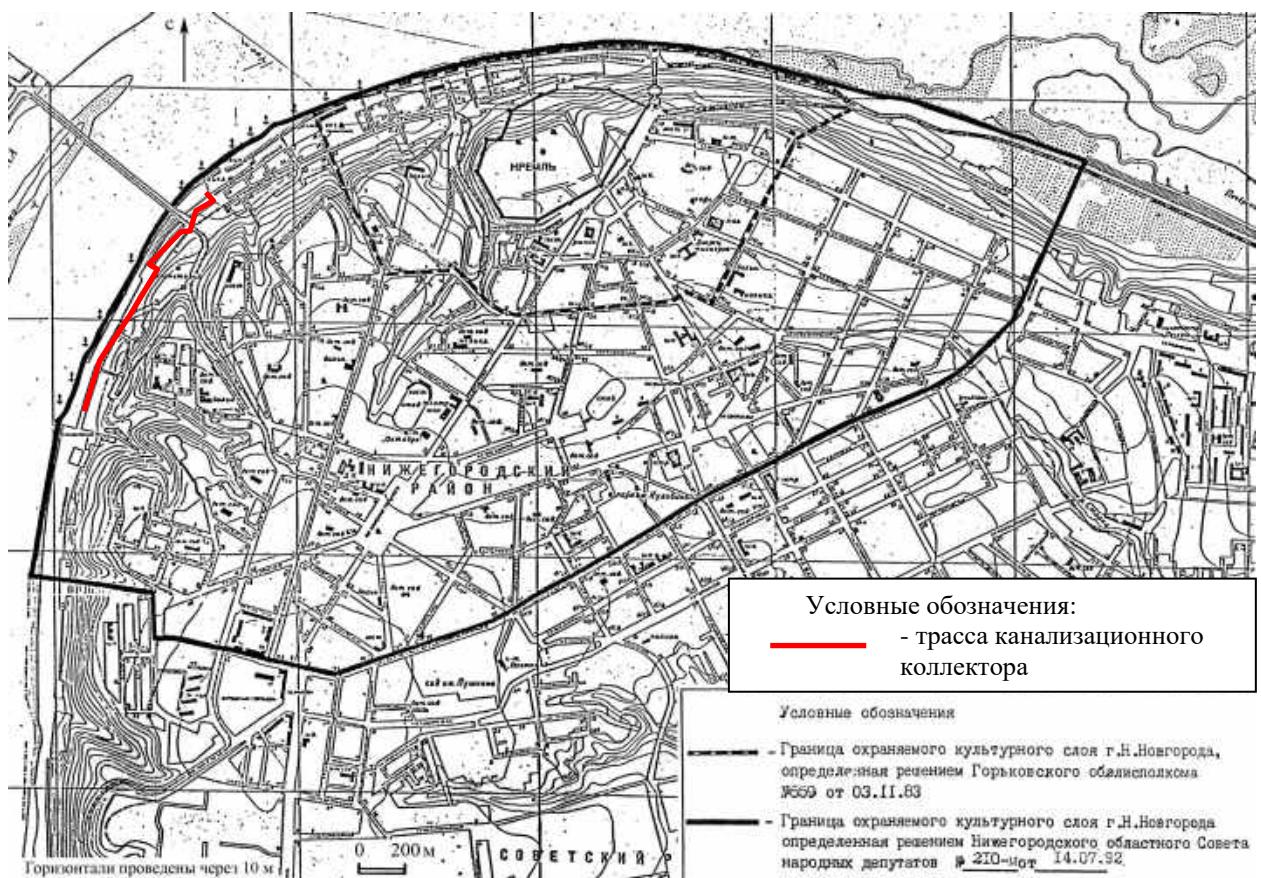
Реконструкция канализационного коллектора по ул. Черниговская до Благовещенской площади.					
Изм.	Кол. уч.	Зам.	Лист № док.	Подп.	Дата
Разраб.	Намятов РН	Ильин	02.23		
Проект организации строительства					
Н. Контр.	Петров СЕ		02.23		
ГИП	Лобасков ВВ		02.23		

План реконструкции канализационного коллектора

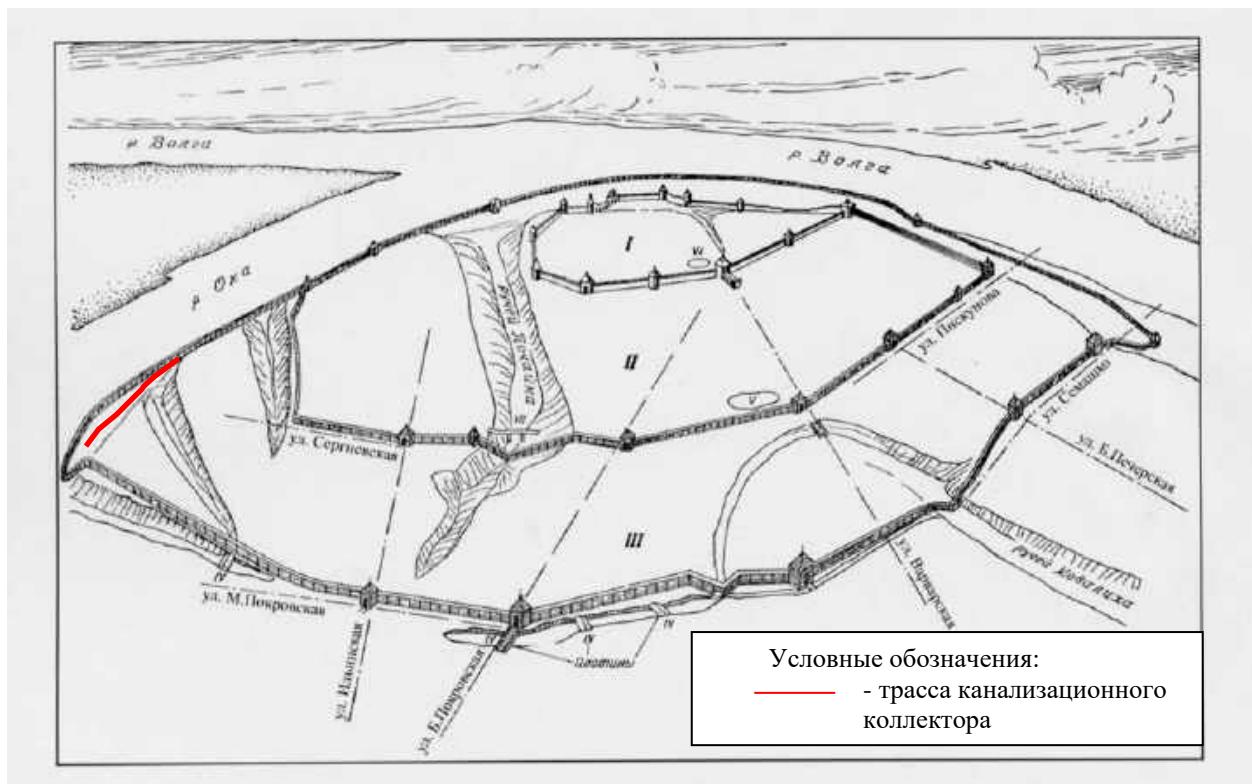
ООО «1-ая ГРУППА»

План М 1:500





Илл.9. Схема границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода с обозначение местоположения проектируемого объекта. Приложение к Решению Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 № 210-М. М 1:20000.



Илл.10. Схема Нижегородской Крепости в первой половине XVII века с обозначением местоположения проектируемого объекта. (Реконструкция Кирьянова И.А.) (из книги: Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький. 1961. Вклейка). Нижегородская крепость в 1 половине XVII в. Реконструкция И.А. Кирьянова. I – Кремль; II – Малый острог; III – Большой острог; IV - искусственные плотины и водоемы; V - Черный пруд; VI - пруд Сарка; VII - Лыкова дамба.

Рис. 10. Нижний Новгород. Реконструкция плана города, середина XVII в.

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| 1-Архангельский собор, 1631 г.;         | 20-Покровское подворье;   |
| 2-Печерский монастырь;                  | 21-Ямской двор;           |
| 3-Благовещенский монастырь;             | 22-Симоново подворье;     |
| 4-ц. Покхвалы Богородицы, 1621 г.;      | 23-ц. Стефана;            |
| 5-ц. Воскресения, 1647 г.;              | 24-ц. И.Богослова;        |
| 6-ц. Ильи Пророка, 1655 г.;             | 25-Новый острог, 1619 г.; |
| 7-ц. Рождества, 1653 г.;                | 26-ц. Петра Митрополита;  |
| 8-Спасо- Преображенский собор, 1652 г.; | 27-Входоперуалимская и.;  |
| 9-ц. Жен Мироносиц, 1649 г.;            | 28-ц. Покрова;            |
| 10-ц. Параскевы Пятницы;                | 29-ц. Бориса и Глеба;     |
| 11-ц. Св. Георгия;                      | 30-ц. Петра и Павла       |
| 12-ц. Св. Симеона, 1621 г.;             |                           |
| 13-ц. Троицы, 1663 г.;                  |                           |
| 14-ц. Афанасия и Кирилла;               |                           |
| 15-Государев кабашкий двор;             |                           |
| 16-Лыков мост, 1619 г.;                 |                           |
| 17-Дудино подворье;                     |                           |
| 18-Троице - Сергиевское подворье;       |                           |
| 19-Спасо- Евфимиевское подворье;        |                           |

Условные обозначения:

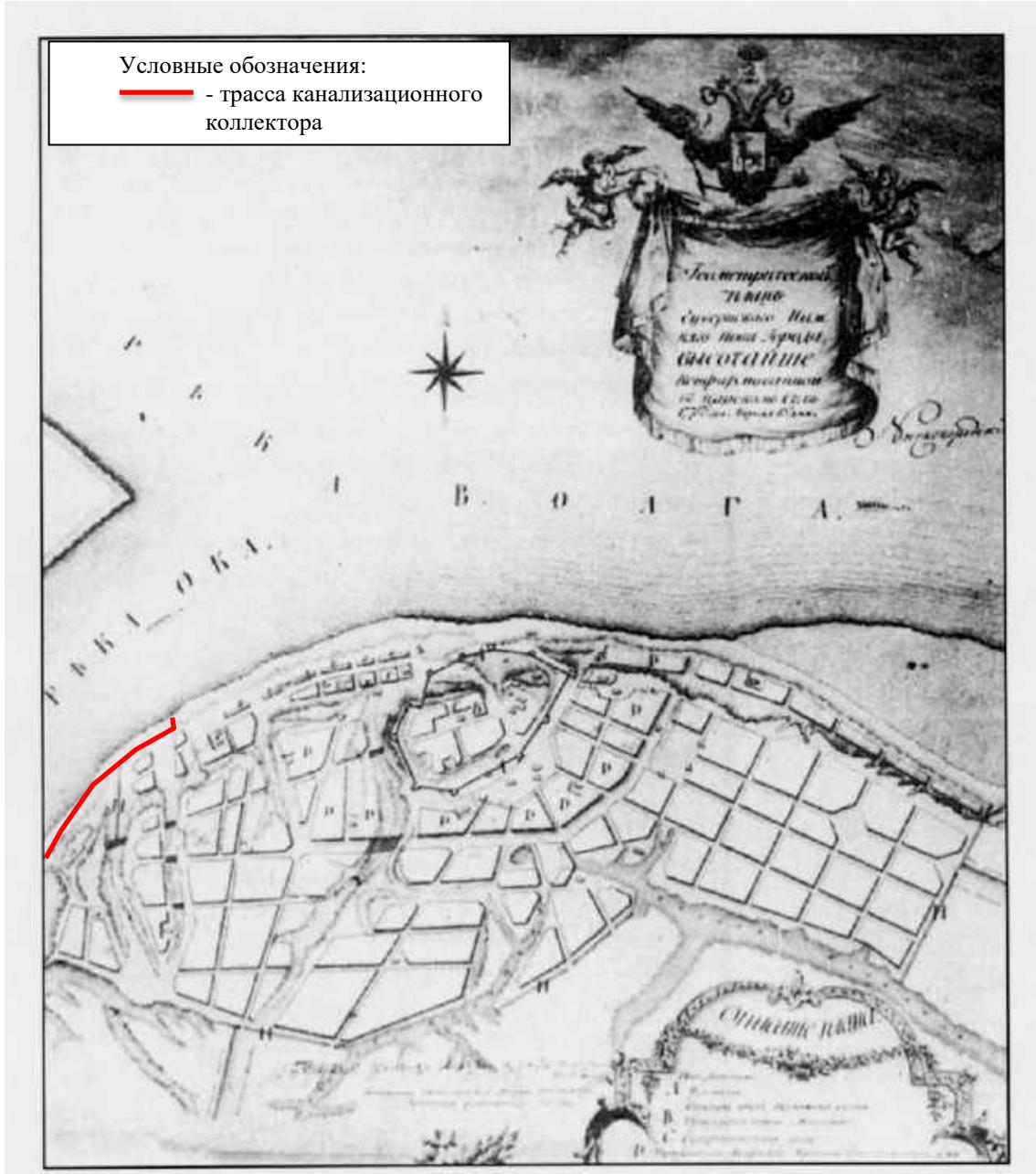
 - трасса канализационного коллектора



Илл.11. Реконструкция плана г. Нижнего Новгорода середины XVII века с обозначением местоположения проектируемого объекта. (Рис. 10 из: Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. Нижний Новгород. 2010. С. 30).



Илл.12. План г. Нижнего Новгорода 1769 г. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV - начала XX в. Н. Новгород, 1994. С. 64). На плане обозначено местоположения проектируемого объекта.



Илл.13. Генеральный план г. Нижнего Новгорода 1770 года. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. Н. Новгород. 1994. С.65). На плане обозначено местоположения проектируемого объекта.



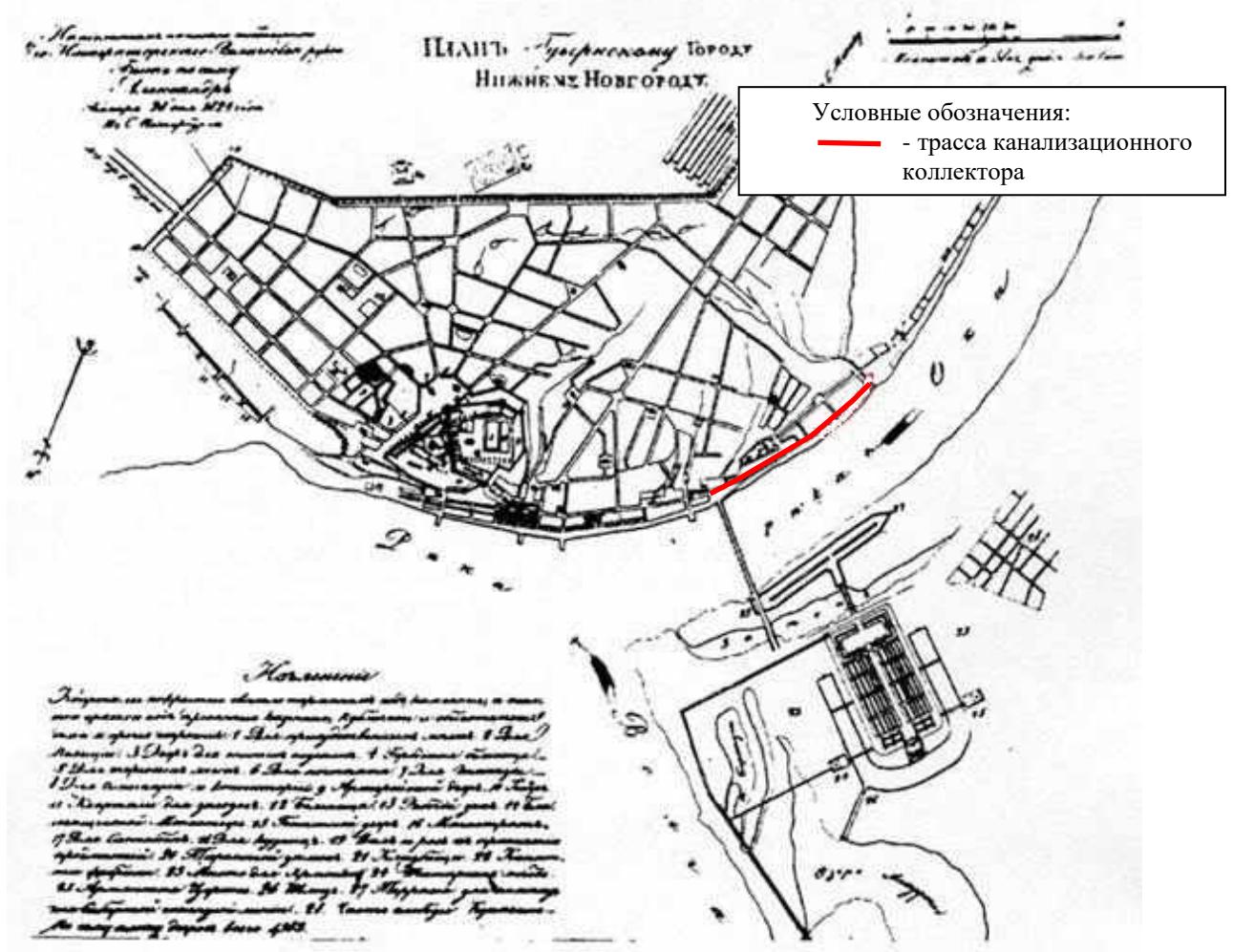
Илл.14. Фрагмент проектно-фиксационного плана 1779 года (Фонды НГИАМЗ). На плане обозначено местоположения проектируемого объекта.

Условные обозначения:

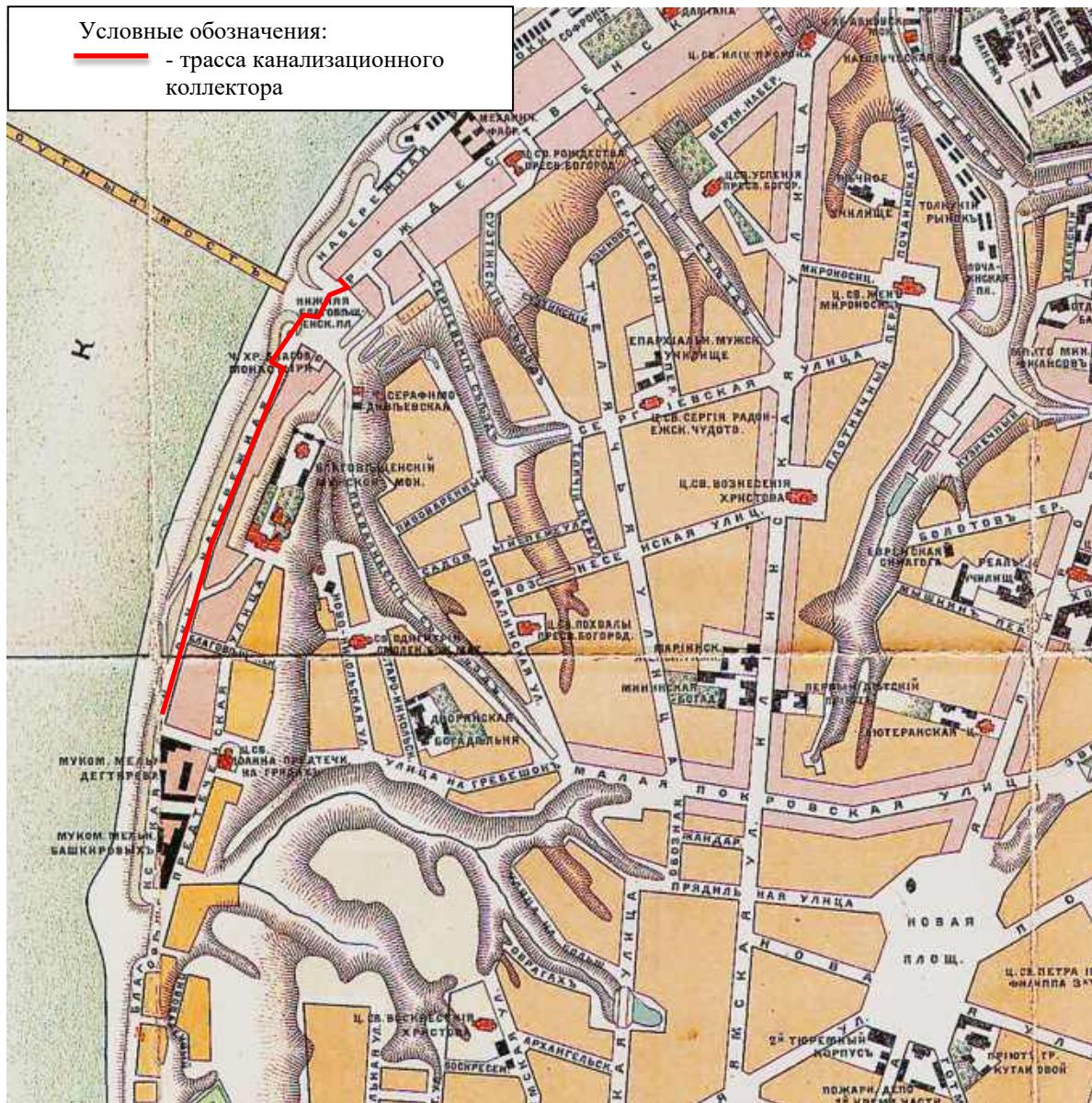
 - трасса канализационного коллектора



Илл.15. План г. Нижнего Новгорода 1804 г. (из книги: Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV - начала XX в. Н. Новгород, 1994. С. 66). На плане обозначено место расположения земельного участка, проектируемого под строительство объекта: "Подземный газопровод давлением до 0,3 МПа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 62. Объект: нежилое здание".



Илл.16. План г. Нижнего Новгорода 1824 г. На плане обозначено местоположения проектируемого объекта.



Илл.17. Фрагмент плана города Нижн. Новгорода и Ярмарки. Издание картографического заведения А. Ильина. 1893 год. (с обозначением местоположения проектируемого объекта).



Илл.19. Вид на месторасположения проектируемого объекта. Вид с ЮЗ



Илл.20. Вид на месторасположения проектируемого объекта. Вид с ЮЗ



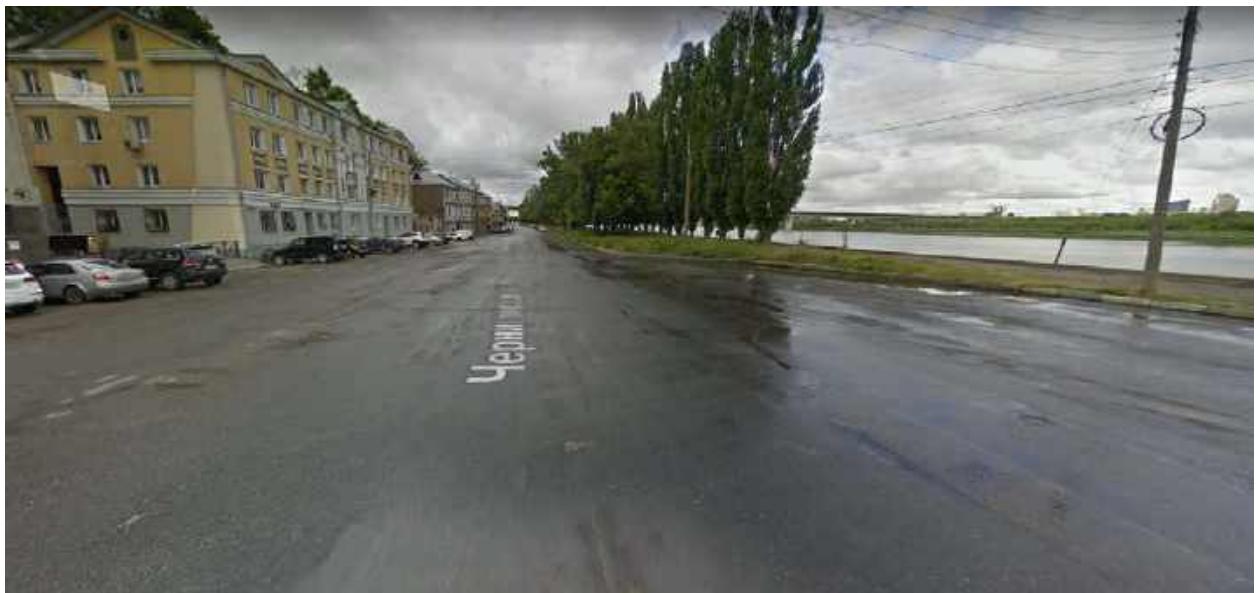
Илл.21. Вид на месторасположения проектируемого  
объекта. Вид с ЮЗ



Илл.22. Вид на месторасположения проектируемого  
объекта. Вид с ЮЗ



Илл.23. Вид на месторасположения проектируемого объекта. Вид с ЮЗ



Илл.24. Вид на месторасположения проектируемого объекта. Вид с СВ



Илл.25. Вид на месторасположения проектируемого объекта. Вид с ЮЗ



Илл.26. Вид на месторасположения проектируемого объекта. Вид с ЮЗ



Илл.27. Вид на месторасположения проектируемого объекта. Вид с ЮЗ



Илл.28. Вид на месторасположения проектируемого объекта. Вид с З



Илл.29. Вид на месторасположения проектируемого объекта. Вид с С3